

مکتبہ معین علیہ السلام
سلسلہء اداسات

نمبر ۲۸

منطشے

یعنی مشہور جرمن فلاسفر فوڈرک منٹشے کے سوانح، تصنیفات، خیالات، افکار، اور نظریوں پر بحث و تفسیر

مؤلفیہ

ایم، اے، مگے،

مترجمہ

پروفیسر سید مظفر الدین ندوی ایم، اے

لیکچرار ڈھاکہ یونیورسٹی، رفیق دارالمصنفین اعظم گڑھ

بাহتمام مسیحی علی ندوی

منطبع معارف اعظم گڑھ مدین چھپی

فہرست

۵ - ۱

مقدمہ مترجم

۹ - ۶

دیباچہ مؤلف

باب اول سوانح عمری اور تصنیفات

از صفحہ ۱۰ تا صفحہ ۷۲

نمبر شمار	مضامین	از صفحہ تا صفحہ	نمبر شمار	مضامین	از صفحہ تا صفحہ
۱	نام	۱۰	۱۲	"خیالات بے وقت"	۲۲
۲	نسب	۱۰	۱۳	والگرتے شکر رنجی	۲۶
۳	پیدائش	۱۱	۱۴	"طبیعت انسانی"	۲۹
۴	ایام طفولیت	۱۱	۱۵	"مطلوع صبح"	۳۰
۵	ابتدائی تعلیم	۱۲	۱۶	"روح بخش دانائی"	۳۱
۶	یونیورسٹی کی تعلیم	۱۵	۱۷	"خطبہ زور و شہادت"	۳۲
۷	فوجی خدمت	۱۷	۱۸	"ہمارے خیر و شر"	۳۴
۸	مزید تعلیم	۱۸	۱۹	"نجوم للقوة"	۳۵
۹	یونیورسٹی کی پروفیسری	۱۹	۲۰	"اخلاقیات کی ابتدا"	۳۸
۱۰	جنگ	۲۰	۲۱	دیگر تصنیفات	۳۸
۱۱	"سماں کا آغاز"	۲۱	۲۲	وفات	۴۱

باب دوم

”ماورائے خیر و شر“

از صفحہ ۴۲ تا صفحہ ۶۴

نمبر شمار	مضامین	از صفحہ تا صفحہ	نمبر شمار	مضامین	از صفحہ تا صفحہ
۱	اصول	۴۲ ۴۵	۷	رسم	۵۲ ۵۴
۲	خیر و شر	۴۵	۸	عزم للقوة	۵۴ ۵۶
۳	دنیا نہ اچھی ہے نہ بری	۴۵	۹	عوام و خواص کی اخلاقیات	۵۶ ۶۰
۴	اضافیت	۴۶ ۴۷	۱۰	اخلاق کا مستقبل	۶۱ ۶۲
۵	افادیت کی ابتدا اور اجتماعی	۴۷ ۵۰	۱۱	جنگ	۶۲ ۶۴
۶	اخلاقیات کی تاریخ	۵۱ ۵۲			

باب سوم

مسیحیت کی ترویج

از صفحہ ۶۴ تا صفحہ ۷۶

۱	اصول	۶۴ ۶۵	۵	حیات ابدی	۶۹
۲	مسیحیت اور انتخاب	۶۵ ۶۶	۶	گناہ	۶۹
۳	مسیحیت انتخاب کا عکس ہو	۶۶ ۶۷	۷	مسیحیت کے تاریخی نتائج	۶۹ ۷۱
۴	مسیحیت کی اصل بنیاد	۶۷ ۶۹	۸	سینٹ پال	۷۱ ۷۳

۹	مسیحیت اور محبت انسانی	۷۳	۱۱	خدا	۷۴	۷۵
۱۰	مسیحیت اور علم و ہنر	۷۳	۷۴	۱۲	مسیحیت پر نئے کا فیصلہ	۷۵

باب پہلوا

فوق البشر

از صفء ۷۶ تا صفء ۱۰۲

نمبر شمار	مضامین	از صفحہ تا صفحہ	نمبر شمار	مضامین	از صفحہ تا صفحہ
۱	اصول	۷۶ ۷۸	۸	فوق البشر کا مذہبی پہلو	۸۸ ۹۰
۲	علوم مادی اور جسم انسانی	۷۸ ۸۰	۹	تمدنیات	۹۰ ۹۳
۳	فوق البشر کا پیغام عمل	۸۰ ۸۱	۱۰	مناکحت	۹۳ ۹۴
۴	زندگی کیا ہے؟	۸۱ ۸۲	۱۱	وقتی نکاح	۹۴ ۹۷
۵	دور و تسلسل	۸۲ ۸۵	۱۲	متحدہ یورپ	۹۷ ۹۹
۶	نصب العین کی ضرورت	۸۵ ۸۸	۱۳	تعلیم	۹۹ ۱۰۲
۷	فوق البشر کی تشریح	۸۵ ۸۸	۱۴	سربراہ اور وہ اشخاص	۱۰۲ ۹۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمہ از مترجم

فلسفہ نئی (از ایم۔ اے۔ بگ) کا ترجمہ کرنے کا خیال مجھے ۱۹۲۱ء میں ہو جب میں بی۔ اے میں پڑھتا تھا، اور خارجی طور پر پیغامِ کلکتہ کے لیے انگریزی مضامین کا ترجمہ کرتا تھا، میرے محترم دوست مولوی عبدالرزاق ندوی (فاضل مصر) اڈیٹر پیغام نے مجھے یہ کتاب لا کر دی اور اس کو اردو جامہ پہنانے کی فہمائش کی، چونکہ کتاب پیچیدہ اور مخلق ہے، علاوہ ازیں اس میں جرمِ الفاظ بھی موجود ہیں، اس لیے قدرتی طور پر مجھے پس و پیش ہوا، لیکن جب فہمائش حدِ اصرار تک پہنچ گئی تو تعمیلِ حکم کے لیے آمادہ ہوا، دو ماہ کی کد و کاوش کے بعد ترجمہ ختم ہوا لیکن مجھے اپنی کارگذاہی پر اعتماد نہ تھا، مجھے برابر یہ اندیشہ رہا کہ یہ خدمت کما حقہ انجام نہیں پائی، اس لیے اس وقت سے مسودہ رکھا رہا اور طباعت کی نوبت نہیں آنے پائی،

اس اثنا میں استاذی مولانا سید سلیمان ندوی اڈیٹر معارف کی تحریک پر میں نے نئی فلسفہ پر متعدد مضامین لکھے جو یکے بعد دیگرے معارف میں شائع ہوئے، قارئین کرام نے ان مضامین کو قدر کی نگاہ سے دیکھا اور ان کو شرفِ قبولیت بخشا، اس قدر دانی نے میری ہمت

بڑھائی، چنانچہ میں نے از سر نو مسودہ پر نظر ثانی کی، حاشیہ پر نوٹ لکھے، ترجمہ پر مقدمہ لکھا اور اب
بھلا اللہ اس قابل ہوا ہوں کہ یہ ناچیز ہدیہ پبلک کی خدمت میں پیش کروں، رع
گرفتہ بول افتد زہے عز و شرف

نٹے کے حالات زندگی اور سوانح عمری مؤلف نے خود با تفصیل لکھے ہیں، ان میں اضافہ
کرنا دشوار بھی ہے اور غیر ضروری بھی، میں فقط یہ کہنا چاہتا ہوں کہ جو شخص اسکے واقعات زندگی کا
غور و خوض کے ساتھ مطالعہ کرے گا وہ ضرور اس نتیجہ تک پہنچے گا کہ نٹے مجدد اور ریفارمر کی شان
رکھتا تھا، علامہ شبلی نجفی مرحوم و مغفور نے مجددی ریفارمر کے لیے حسب ذیل شمر طین لازمی قرار دی ہیں

۱۔ مذہب، علم یا سیاست میں کوئی مفید انقلاب پیدا کرے،

۲۔ جو خیال اس کے دل میں آیا ہو کسی کی تقلید سے نہ آیا ہو بلکہ اجتہادی ہو،

۳۔ جہانی مصیبتیں اٹھائی ہوں، جان پر کھیلاد ہو، سرفروشی کی ہو،

اس تعریف کی رو سے نٹے بھی دنیائے اخلاقیات کا مجدد اور ریفارمر تھا، اس نے مروجہ
اخلاقیات کی دھجیان اڑائیں اور مسیحیت کے پرزے پرزے کر دیئے اور ان کی جگہ ایک بہتر فلسفہ
اخلاق دنیا کے سامنے پیش کیا، اسکے نظریئے اکثر اجتہادی تھے، نہ اس نے کسی کی تقلید کی اور نہ وہ
کسی کو قابل تقلید سمجھتا تھا، اُسے اس راہ میں جہانی، روحانی، دماغی غرض ہر قسم کی مصیبتیں جھیلنی پڑیں
اور اسی میں اس نے جان دی،

نٹے نے جو انقلاب پیدا کیا وہ مفید ہے یا مضر اس کا جواب مستقبل دیگا، لیکن اس امر سے
انکار نہیں ہو سکتا کہ اس کے بعض اصول نہایت مقبول ہیں، ڈاکٹر مرزا قبال جن سے بڑھ کر حقیقت کی
ترجانی اور کون کر سکتا ہے، نٹے کے متعلق لکھتے ہیں:۔

سے مقالات شبلی راجن تسمیہ کے حالات زندگی میں، ملے پیام مشرق

اگر نواخواہی ز پیش او گر یزد
در نئے کلکش غریب تر راست
نیشتر اندر دل مغرب فشر د
دستش از خون چلیپا احمر است
آنکہ بر طرح حرم تجناہ ساخت
قلب او مومن و دانش کا فر است
خونیش را در ناب آن فرد سوز
زانکہ بستان خلیل از آذر است

نئے کے فلسفہ کے خاص خاص اصول اور مسائل پر کتاب کے اندر کافی بحث موجود ہے، جس سے قارئین کو بخوبی پتہ چلیگا کہ اس کا فلسفہ کس شے سے عبارت ہے اور اس کے فلسفہ کو دیگر فلسفیوں کے فلسفہ سے کیا نسبت ہے، لیکن مؤلف نے اس کے تمام فلسفیانہ نظریوں کو مجتمع نہیں کیا ہے، اور یہ بہت ممکن ہے کہ اس کے فلسفہ پر مجموعی رائے قائم کرنے میں وقت ہو، اس لیے میں اس کے فلسفیانہ خیالات کو یہاں نمبر وار درج کرتا ہوں :-

۱۔ جتنے مسلک و نظریے عالم وجود میں آئے یا جتنے تصورات و عقائد قائم کئے گئے، سب مجموعہً اخلاطین، اور دنیا کی موجودہ تہذیب و تمدن سے تزکیہ اخلاق نامکن ہے، اس لئے انسان کا نصب العین یہ ہے کہ ایک جدید فلسفہ، ایک جدید اخلاقیات اور ایک جدید تمدن قائم کرنا چاہیے۔
۲۔ استیوار کی قدر و قیمت میں کسی کی نیت و ارادہ کو دخل نہیں ہے، نتائج اور صرف نتائج پر تمام استیوار عالم کی نیکی و بدی موقوف ہے،

۳۔ سوچن ہار کا فلسفہ "فلسفہ نعوم" تھا، نفس عزم میں نئے اس کا بحیال تھا، لیکن اس کا دعویٰ تھا کہ یہ عزم و ثبات اور جہد و جد صرف حیات کے لیے نہیں ہے (جیسا کہ ارتقائیں وغیرہ کا خیال ہے) بلکہ قوت و طاقت کے لیے، پس نئے کا فلسفہ "فلسفہ نعوم للقدوة" تھا، اسی پر وہ سائنس اور تمام حقائق و معارف کی بنیاد قائم کرنا چاہتا تھا،

۴۔ "دماغ" "حیات" کے ہاتھ میں صرف ایک اوزار ہے جسے ہم عقل خرد (LITTLE REASON)

کہتے ہیں، اور یہ دماغ یا عقل خرد "جسم" کا ساختہ و پرداختہ ہے، سب سے بڑی عقل خود "جسم" ہے،
۵۔ علم اسی حد تک مفید ہے سمجھا جاسکتا ہے جس حد تک وہ بقاؤ حیات اور حصول قوت

میں معاون ہو، اس روسے "مخالطہ" اتنا ہی ضروری ہے جتنا کہ "حق"

۶۔ حقیقہ و باطل جس طرح خیر و شر، نیکی و بدی یہ سب تعبیری اوصاف اور اضافی الفاظ ہیں

ان کی کوئی مستقل ہستی نہیں، ان کا وجود بالعرض ہے نہ کہ بالذات،

۷۔ انسانی ترقی کی آخری منزل "فوق البشر" ہے، پس ہر اس مذہب یا مسلک کو ملٹیا

کر دینا چاہیئے جو اس کے لیے سدا رہ ہو،

۸۔ دنیا کے انسانی درحقیقت حسیات و جذبات کی دنیا ہے، اب تک دنیا کے متعلق

جتنی رائیں قائم کی گئی ہیں ان کی تہ میں یہی حسیات و جذبات پنہان رہے ہیں، اور ان تمام حسیات

و جذبات کا واحد مرکز "عزم للفقوہ" ہے،

۹۔ بنی آدم اپنے اوضاع و اطوار اور اخلاق و عادات سے ہر زمانہ اور ہر ملک میں دو طبقوں

پر منقسم رہے ہیں، اور یہ تقسیم "تفریق اخلاقیہ" کو مستلزم ہے، طبقہ خواص کے واسطے معیار اخلاق ہر

ورذالت اور قوت و ضعف ہے، طبقہ عوام کے لیے معیار اخلاق نفع و ضرر اور خط و کرب ہو،

۱۰۔ چونکہ صنف نازک اعزم و نباتات میں صنف غالب کی ہمسری نہیں کر سکتی، اس لیے قدرتی

طور پر عورتوں کو مردوں کے برابر حقوق و اختیارات نہیں ملنے چاہئیں،

ترجمہ کے بارے میں یہ عرض ہے کہ انداز بیان کی پیچیدگی اور جزمین الفاظ کی موجودگی کی وجہ

سے مجھے اس کام میں بہت دقت پیش آئی، میری تمنا تھی کہ ترجمہ بالحدودہ بھی ہو اور لفظی بھی، لیکن

اکثر مقام پر اس تمنا کا پورا ہونا ناممکن تھا، اس لیے میں نے تمام پیچیدہ عبارات کا آزاد ترجمہ کیا ہے،

تاکہ قارئین کرام کو مطالب اخذ کرنے میں سہولت ہو، بہر حال میں نے اس کا التزام کیا ہے کہ کوئی

ضروری بات ترجمہ سے نہ رہ جائے، جہاں کسی شخص یا کسی کتاب کا حوالہ آگیا تو مین نے وہیں اسے
 اور دو مین لکھ دیا ہے اور حاشیہ پر اسے انگریزی مین لکھا ہے، مین نے تقریباً تمام مشاہیر کے حالات
 زندگی مختصراً حاشیہ پر لکھ دیئے ہیں، جو مین اسماء کا تلفظ عموماً انگریزی قاعدہ سے کیا ہے، اس لیے
 مغزش ہونی لازمی ہے، (حاشیہ پر ان کا صحیح املا درج ہے تاکہ کسی کو اشتباہ نہ ہو)

اس سلسلہ مین مین اپنے محترم عزیز مولوی سید نور الہدیٰ ندوی بی اے (آنرڈ) مرحوم مفتوحہ
 کا ذکر کئے بغیر نہیں رہ سکتا، مرحوم ترجمہ مین برابر میرے معاون و مددگار رہے، ترجمہ کو اوّل سے
 آخر تک دیکھا، جا بجا تصحیح کی، مشورے دیئے اور حاشی پر نوٹ لکھنے کی مجھ سے فمائش کی، مرحوم کی
 سسی اگر میرے شامل حال نہ ہوتی تو مجھے بہت زیادہ دشواری ہوتی، کاش مرحوم اس وقت زندہ
 رہتے اور اپنی دیرینہ آرزو کو پورا ہوتے اپنی آنکھوں سے دیکھتے، مالک و دجہان کی درگاہ مین یہ دعا
 کہ وہ مرحوم کو اپنی آغوش رحمت مین جگہ دے، آمین، قارئین کرام سے بھی میری التجا ہے کہ وہ مرحوم
 کو ذکر خیر اور دعائے مغفرت سے یاد کریں،

آخر مین یہ گزارش ہے کہ ترجمہ مین غلطیاں بھی ہونگی، تفرغ نشین بھی، زبان کی خامی بھی ہوگی
 اور عبارت کی پیچیدگی بھی، لیکن چونکہ اس میدان مین یہ میرا پہلا قدم ہے اور یہ میری پہلی علمی کوشش
 ہے، اس لیے قارئین سے خطا پوشی اور عیب پوشی کی امید رکھتا ہوں، اگر پبلک نے میری حوصلہ افزائی
 کی تو بہت ممکن ہے کہ مین کسی دوسری علمی خدمت مین ہاتھ لگانے کی ہمت کر دوں،

خاکسار

سید مظفر الدین ندوی، کلچر ڈھاکہ یونیورسٹی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دیباچہ از مؤلف

علمی اور اصطلاحی معنوں میں منٹے فلسفی نہ تھا، لیکن خود منٹے کا قول ہے کہ ”حقیقی فلسفی وہ لوگ ہیں جو معنوں میں، حکمران ہیں اور اپنے عہد کے خلاف جنگ کرتے ہیں۔“ اس تعریف کی روش سے یقیناً فلسفی تھا،

منٹے فطرۂ صنّاع واقع ہوا تھا، سائنات کی تعلیم نے اس کے اس وصف کو اور زیادہ چمکا دیا چنانچہ اس کی تصنیفات خاصکر ”خطبہ زردشت“ میں جابجا ایسی عبارتیں ملتی ہیں، جو لطافت و شیرینی اور نشان و شوکت میں نغون کی ہمسری کرتی ہیں، اسکی دلکش عبارت آرائی اور لطیف مضبوط نگاری اس کے نام کو ہمیشہ زندہ رکھگی، منٹے شاعر اور فلسفی دونوں تھا،

سائنات کی پروفیسری کے زمانہ میں اُسے نہایت تلخ تجربہ ہوا اور الفاظ کے ہیر پھیر سے بہت کچھ برداشتہ خاطر ہوا، آخر اس نے چونتیس سال کی عمر میں ”الغافا“ کا مطالعہ چھوڑ کر ”معانی“ کا مطالعہ شروع کیا، وہ اب عضویات کا سرگرم متعلم ہو گیا، اور اسکی تحریروں میں علم حیات کا ایک رنگ غالب ہو گیا، یہ سچ ہے کہ منٹے نے نہ کتا بوں سے بہت زیادہ اور ”زندگی“ سے بہت کم استفادہ کیا، نیز یہ کہ وہ علم حیات کا دلدادہ تھا لیکن ماہر نہ تھا، لیکن اس نقص کی تلافی یہاں ہو گئی تھی کہ وہ انسان کے مستقبل پر بہت زیادہ اکتما درکھتا تھا،

سرفریس گیلٹن نے بھی (جو تہذیبیات کا بانی تھا) نٹشے سے زیادہ (جو "فوق البشر" کا
موجد تھا) اعتماد اور امید نہیں ظاہر کی، نٹشے تہذیبیات کا علمبردار تھا، نٹشے کے دعوے اور نظریے
جینز نے اپنی ساری کوشش صرف کر دی بالاختصار یہ ہیں :-

۱۔ دنیا مجموعی حیثیت سے نہ اچھی ہے نہ بری، اسکی نہ کوئی غرض ہے نہ غایت، یہ ایک پُر
منظر ہے جس کا اعادہ ہمیشہ ہوتا رہیگا،

۲۔ اب تک نوع انسان کا کوئی نصب العین نہ تھا ایک خود ساختہ نصب العین کا آمد
ثابت ہوگا اور انسان کی قوت کو بڑھائے گا، "فوق البشر" کے ہاتھوں یہ نصب العین قائم ہوگا
"فوق البشر" زندگی کو بہتر بنانے والی تحریک اور "عزم الملوۃ" کا منظر ہے،

۳۔ ہر اس مذہب کو اور ہر اس مجموعہ قوانین سیاست و اخلاق کو جو زندگی کے منافی ہیں
اور جو "فوق البشر" کے جذبہ زمین موجب توقف ہو، نیست و نابود کر دینا چاہیے صرف زبردست
اور قوی الارادہ اشخاص کا تیار کردہ مجموعہ قوانین زندگی کے اعلیٰ مقاصد کے نشانیاں بن سکتے
ہیں۔ مسیحی مذہب جہنم صرف غلاموں کی اخلاقیات طوطا ہے، حیات انسانی کا سب سے
بڑا خوفناک دشمن ہے مسیحیت "انتخاب طبیعت" کا مقابلہ کرتی ہے مسیحیت دنیا کی سب سے بڑی کدلی
اور دامن انسانیت کا ہمیشہ رہنے والا بدنار داغ ہے،

۴۔ چونکہ "فوق البشر" کے طور میں ابھی عرصہ درکار ہے اسلئے ہمارا مقصد سر و دست ممتاز
اشخاص کی ایک جماعت پیدا کرنا ہے، یہ ممتاز اور سربرآوردہ اشخاص صرف عارضی چیز ہونگے،

۵۔ Sir Francis Galton انگلستان کا ایک مشہور معاشرتی مصلح تھا، ۱۸۶۹ء میں

پیدا ہوا، اس نے تمدن پر متحد و کتابین اور رسالے لکھے، اس نے اپنی ساری کوشش ناکارون اور اپاچون
کے قوالہ و تناسل کی روک تھام میں صرف کر دی مگر نتیجہ کچھ نہ نکلا،

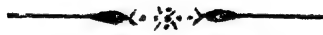
ان کے بعد ایک نئی صنف (فوق البشر) پیدا ہوگی،

۶۔ انسانی ترقی کی راہ میں ہماری فوری تدابیر یہ ہیں، (۲) موجودہ قوانین منکحت پر بندی ضروریات کے مطابق نظر ثانی کرنا، (ب) نوجوانوں کو مناسب تعلیم دینا، (ج) متحدہ یورپ قائم کرنا (د) مسیحیت کو نیست و نابود کر دینا،

اس چھوٹی سی کتاب میں نئے نئے فلسفہ کے خاص خاص مسائل پر صرف بحث ہو سکتی ہے، جو شخص اسکے فلسفہ کو بالاستیعاب پڑھنا چاہے وہ اسکی تصانیف کا مطالعہ کرے، فوس نے اٹھارہ جلدوں میں ان کا انگریزی اڈیشن شائع کیا ہے، ہم اس انگریزی ترجمہ کے اڈیٹر ڈاکٹر بیوی کے شکر گزار ہیں کہ انھوں نے ہمیں اس کتاب میں جا بجا اقتباس کرنے کی اجازت دے کر نئے کی صحت اکثر خراب رہی، جسکی وجہ سے وہ اپنے فلسفہ کو یکجا جمع نہیں کر سکا، اسکی تحریریں گویا اوراق پر نشان تھیں، اسکی نصف کتاب میں (یعنی "عادتہ کا آغاز" خیالات بے وقت "خطبہ زردشت" - اخلاقیات کی ابتدا" واکٹر کی حقیقت" مسیحیت کی تردید" صحیح معنوں میں مسلسل تصانیف کا حکم رکھتی ہیں اور بقیہ نصف کتاب میں ۲۰۰ کم و بیش غیر مربوط کما و تون، خطبوں اور امثال کا مجموعہ ہیں، اسلئے اس کے فلسفیانہ مسائل کو مرتب کرنا سیدھا مشکل ہے، اس اعتراض کا دفاع یوں کیا جاتا ہے کہ نئے غیر مستقل تھا، اس کے مزاجی نشیب و فراز کی یہ کیفیت تھی کہ مشکل سے کوئی مضمون ایسا ملے گا جسکا ایک بیان دوسرے بیان کی تردید نہ کرتا ہو، لیکن یہ عذر گناہ بدتر از گناہ کا مصداق ہے، نئے کی مداخلت ایک اور طریقہ سے کی جاتی ہے جو اس کے موزوں حال ہے اور جو قارئین کے نزدیک اس کے پیغام عمل کو وسیع اور پراثر بنا سکتا ہے، اور وہ یہ ہے: نئے کی کمزوریان اور غلطیاں کچھ ہی ہوں، اگر اس کی پر امن اور محفوظ طرز زندگی پر نظر کی جائے، اسکی آزادی اور بے فکری کا خیال کیا جائے اور اس بات کو مد نظر رکھا جائے کہ

اُسے غریبون اور بیکسوں کے حالات زندگی کا رتی برابر بھی علم نہ تھا تو یہ کمزوریانِ قابلِ نظر انداز اور یہ غلطیانِ لائقِ درگزر ہیں، نقشے کی مدافعت میں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ وہ اپنی خرابی صحت کے باوجود اپنے عہد کے خلاف جنگ کرتا تھا اور حق ہو یا ناحق وہ ہمیشہ شہسوارِی کے حملہ کو پاپیاءِ حملوں پر ترجیح دیتا تھا، یہ درست ہے کہ اس نے "کہان" "کہہ رہے" اور "کیوں" کے مسائل کا حل نہیں کیا، ہم اب تک افلاطون کے غار میں ہیں، لیکن اس نے "فوق البشر" کی شاندار تحریک ہمارے سامنے پیش کر دی ہے جو مشہور شاعر سوئٹزرلینڈ کے قصیدہ "مدح انسان" کا نہایت لطیف منظر ہے، اس قصیدہ کا حاصل یہ ہے:-

"انسان نے جنبش کی اور اپنے پاؤں کی بیڑیاں کاٹ ڈالیں، "نفس" انسان کیلئے دستورِ عمل ہے اور "دماغ" انسان کے لیے مشعلِ ہدایت، "روح" اور "حق" ایک دوسرے سے وابستہ ہیں اور علم کا خزانہ انسان کے پاس محفوظ ہے، افراد انسانی فانی ہیں مگر "انسان" غیر فانی، افراد کی زندگی کو فنا ہے، مگر "حیات انسانی" کو فنا نہیں، "انسان" ایک نہایت شاندار جوہر ہے کیونکہ وہ تمام اشیاء کا مالک ہو،



لے C. Swinburne کا انگلستان کا مشہور شاعر اور انشاء پر دانہ تھا، ۱۸۳۶ء

میں پیدا ہوا، اس نے متعدد نظمیں اور قصیدے لکھے، ترجمہ میڈیسن بھی اُسے خاص دخل تھا،

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

باب اول

فریدکٹشے کی سوانح عمری

نام | جرمن زبان میں ”نرکی“ (Nerki) اور پکوری (Pakorni) کے معنی ”خاکسار“ کے ہیں، جرمنی میں اکثر اشخاص ”پکوری“ کہلاتے ہیں، لیکن ”تسلووک خاندان“ کے لوگ عموماً ”نرکی“ کہلاتے ہیں؛ یہ لفظ مختلف طریقوں سے لکھا جاتا ہے، جن میں ایک ”نٹشے“ (Netschke) بھی ہے،

نسب | نٹشے اور اس کی بہن نے اپنا خاندان بہت اعلیٰ بتایا ہے، اس اعلیٰ نسب پر اول الذکر کو خصوصیت سے ناز تھا، اور واقعہ یہ ہے کہ ہمارے خود دار فلسفی کے اخلاق و عادات پر اس کی خاندانی رفعت کا بہت کچھ اثر پڑا ہے، نٹشے اپنے آپ کو ”کونٹ“ یعنی ”نواب“ کے خاندان سے بتاتا ہے جو مذہبی عقائد کی بنا پر پولینڈ سے فرار ہو گیا تھا، اس سے بچپن میں کسی نے یہ بات کہہ دی ہوگی اور اسے یقین آگیا، چنانچہ ایک روز خربہ کہنے لگا کہ ”کونٹ نٹشے“، کبھی جھوٹ نہیں بولتا،

اب تک کسی نے یہ نہیں ثابت کیا کہ آیا نشتہ کا یہ بیان واقعیت پر مبنی تھا یا نہیں، بہن خود نہیں معلوم، بہر حال یہ عجیب بات ہے کہ جمہوریت کا جانی دشمن، امارت و ریاست کا دُلہا اور تواضع و خاکساری کے خلاف ہر تحریک کا حامی ایسے نام سے مشہور ہوتا ہے جس کے معنی "خاکسار" کے ہیں اور مستحیت کا دشمن ایسے گھرانے میں پیدا ہوتا ہے جو نسلاً بعد نسل پادریوں کا خاندان تھا،

پیدائش فریڈرک نشتہ راکن مین ۵ اراکتوبر ۱۸۸۸ء کو پیدا ہوا، اس کا باپ "کارل لڈوگ نشتہ" راکن کا پادری تھا جو پروشیا کا ایک چھوٹا سا گاؤں ہے، اسکی شادی "فرینسیکا اولبرٹ" سے ۱۸ اکتوبر ۱۸۸۸ء کو ہوئی تھی، میان بی بی دونوں کے آباؤ اجداد پادری تھے، فریڈرک نشتہ کے بعد ان کی دو اولادیں اور ہوئیں ایک لڑکا اور ایک لڑکی، لڑکا دو برس کے اندر فوت ہو گیا اور لڑکی (ایلیزبتھ) اپنے نامور بھائی کے بعد بھی زندہ رہی بلکہ اب بھی زندہ ہے، اور وایمار میں سکونت پذیر ہے، ایلیزبتھ اپنے بھائی کے فلسفہ کی بحد قدروان ہے اور اسکی زندگی کی ایک پرچش سوانح نگار،

ایام طفولیت فریڈرک نشتہ کی عمر مشکل سے چار سال کی ہوگی کہ اس کا باپ زنیہ سے گرا اور اسکے دماغ پر سخت ضرب پہنچی یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ یہی حادثہ اس کے اختلال و مانع کا باعث ہوا جس کا دورہ اُسے اکثر ہوا یا کرتا تھا، بہر حال اس حادثہ کے ایک سال بعد اس نے وفات پائی، فریڈرک پر باپ کی موت نے بہت گہرا اثر ڈالا،

راکن جہاں فریڈرک نے اپنی زندگی کے ابتدائی چار سال گزارے نامبرگ کے قریب ہے جو اُس وقت ایک مرکزی شہر تھا اور جہاں عام ضروریات کا سامان جیتا رہتا تھا، اس کا انتظام ایک مختصر جماعت کے سپرد تھا جہین دکلا، حکام، پیشوایان مذہب اور سربراہان دورہ

حضرات شریک تھے، فریڈرک کی بیوہ مان کے اعز نامبرگ میں رہتے تھے اسلئے یہ کنہ بھی شہسلا
مین وہین منتقل ہو گیا،

منتے اپنی عمر کے لحاظ سے بہت زیادہ سنجیدہ اور متفکر رہا کرتا تھا، وہ ایک سنان گاؤں
کو پسند کرتا تھا اور پاروی ہونے کا از حد شوق تھا، بلکہ اسکول کے طلبہ نے اُسے پاروی کا لقب بھی
دیدیا تھا، ایک روز کا ذکر ہے کہ وہ بارش میں اسکول سے واپس آ رہا تھا، اور اس وقت اسکے
پاس نہ اور کوٹ تھا نہ چھتری، تاہم وہ نہایت اطمینان کے ساتھ پارویوں کی طرح خرامان خرامان
آ رہا تھا، مان نے جو پسینی کیساتھ اپنے بچے کا انتظار کر رہی تھی، جھٹک کر پوچھا کہ بارش ہو رہی ہے
دوڑ کر کیوں نہیں آئے؟ منتے نے گھبرا کر جواب دیا، امان جان اسکول کا قانون ہے کہ راستہ
میں دوڑنا نہیں چاہیئے۔“

اگرچہ منتے کے بعض بھائی اور رشتیق بھی تھے تاہم وہ زیادہ تر پناہ دت مان، بہن، داوی
اور چچی کیساتھ گزارتا تھا، عورتوں کی صحبت اس پر اثر کئے بغیر نہ رہی، چنانچہ اس کے مزاج میں
از حد نزاکت تھی، اسکی طبیعت میں خود نمائی کا عنصر غالب تھا، اور وہ شاعری و موسیقی کا از بس
دلدادہ اور گرویدہ تھا، منتے مجموعی حیثیت سے اچھا لڑکا تھا، لیکن اکثر قبل از وقت کام کر بیٹھتا
تھا، دس بارہ برس کے سن میں وہ ڈرامے اور ٹیمین لکھتا، گھر میں ہر شخص کی سالگرہ پروہ ایک
نظم ضرور تیار کر لیتا، علم موسیقی اسکی زندگی کا جزو لا ینفک تھا،

ابتدائی تعلیم منتے جب تک راکن میں رہا اپنے باپ اور وہین کے ایک معلم سے پڑھ لیا کرتا تھا
مگر جب نامبرگ میں آیا تو پہلے ایک ابتدائی اسکول میں ایک سال تک تسلیم حاصل کی اور پھر
چند سال تک ایک غیر سرکاری اسکول میں پڑھتا رہا، ۱۹۵۷ء میں وہ نامبرگ کے گرامر اسکول
میں داخل ہوا، اس کے باپ کا رل لڈوک منتے نے پاروی کا عہدہ خود ولیم شاہ پروشیا

کی سفارش سے حاصل کیا تھا اسلئے اسکی بیوہ کو سفارشوں کی کمی نہ تھی، چنانچہ شہداء میں اسکے لڑکے فریڈرک نٹشے کو پیفورٹا کے ایک مشہور و معروف اسکول لئینڈ اسکول میں پڑھنے کے لیے چھ سال تک وظیفہ مل گیا، نامبرگ کا مدرسہ خارجہ تھا، (جہاں دارالاقامہ نہ تھا) اور پیفورٹا کے اسکول میں دارالاقامہ بھی تھا، جہاں طلبہ کے عادات و اطوار کی بھی نگہداشت کیجاتی تھی، نصاب تعلیم میں زیادہ ترویج تھی اور لاطینی کتابیں شامل تھیں، جرمنی کے اکثر مشاہیر نے ابتدائی تعلیم اسی اسکول میں حاصل کی ہے، مثلاً نواس (Nassau) جو مشہور شاعر تھا، شلیگل (Schlegel) جو ادبیات و لسانیات کا ماہر تھا، اور فکلی (Fichte) جو بڑا فلسفی اور وطن پرست تھا،

نٹشے چودہ سال کی عمر میں اسکول بند کر دیا، شہداء کے ماہ اکتوبر میں داخل ہوا، عورتوں کی صحبت میں وہ اتنے عرصہ تک رہا تھا کہ اسکول کی زندگی شروع میں اسے شاق گذری، وہ اسکول کے قوانین و ضوابط کو بھی نظر سے نہیں دیکھتا تھا، وہ طلبہ کے سامنے شرماتا تھا، اور باہر بہت کم نکلتا تھا، ہفتہ میں صرف ایک بار اپنی ماں بہن سے ملنے کے لیے مکان جاتا، اس اسکول میں طلبہ کو بہت زیادہ محنت و مشقت کرنی پڑتی تھی، سیر و تفریح کا موقع بہت کم ملتا تھا، دل و دماغ کی تازگی کے لیے گاہے گاہے ان کو کھیلنے اور تیرنے کی اجازت ملتی تھی، بہت زیادہ کدو کاوش اور تنگ و دوکانشاہ تھا کہ اسکول سے لائق محصلین پیدا ہوں، جب کتب بینی اور قواعد کی پابندی سے نٹشے کا جی گھبراتا تھا (کیونکہ مختصر خطی سے کثرت کار کی پریشانی بالکل دور نہیں ہوجاتی) تو وہ ایک روز ناچہ میں اپنے تمام مشاہدات، احاسات اور توقعات کو یکجا قلمبند کر کے اپنی دوستی کر لیا کرتا تھا، اس یادداشت کا مطالعہ دیکھی سے خالی نہیں، کیونکہ اس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ کس قدر تخیل آرائیان کرتا تھا، اس کے تخیلات عموماً دور

اور قبل از وقت ہوتے تھے، غور کرو کہ چودہ برس کا لڑکا اور محاسن شاعری پر چھ میگوئیوں،
 اس روزنامہ میں وہ چند سطرین بہت زیادہ اہم ہیں جنہیں ہم یہ معلوم ہوتا ہے کہ اپنے
 اپنے آبائی عقائد کو کس طرح بتدریج نسیا نسیا کر دیا، وہ یکایک ایسا نہیں کرتا، اول اول اس کے
 دماغ میں شیلڈ ہولڈرنگ اور سیرنگ کی تحریریں اور نیز اس کے اساتذہ کی نکتہ چینیان سپرد
 ہوتی ہیں، اس کے بعد وہ آہستہ آہستہ دو ہزار سال کے مستند مذہب (مسیحیت) کی زنجیروں
 کو کاٹ کر اپنی زندگی کے جہاز کا لنگر اٹھاتا ہے اور یہ جہاز بلانا خدا یا قطب نما کے شکوک و
 شبہات کے سمندر میں غوطہ کھاتا رہتا ہے،

نٹشے کے پر لطف دن تعطیل کے دن ہوا کرتے تھے جب کہ وہ نامبرگ میں اپنے اعزا
 کے ساتھ رہتا اور کبھی لوگوں سے ملنے جلنے کے لئے دوسری جگہ جلا جاتا چنانچہ ایام تعطیل میں

۱۷ C. Schiller جگر جرنی کا ایک مشہور شاعر تھا، فلسفہ یونین پیدا ہوا، اس نے

نٹشہ یونین "انسان کی حیوانی اور دماغی قوت کے باہمی تعلقات" کے نام سے ایک کتاب لکھی جو بہت مقبول
 ہوئی اس کی دوسری مشہور کتاب سی سالہ جنگ کی تاریخ ہے، وہ جرمن شاعر گئے کا معاصر و رفیق تھا جس نے اسکا انتقال

۱۸ Holderlin J. C. (نٹشہ یونین) جرمنی کا مشہور شاعر تھا، اس نے یونانی ڈراموں کا

ترجمہ کیا، وہ یونانی طرز شاعری کا تبحر کرتا تھا، اس کے اشعار کی جمع نہیں ہیں، صرف قطعات اور چیدہ چیدہ تصدیق

۱۹ Lord Byron ۲۷ جون ۱۷۸۹ء میں پیدا ہوا، اسکول میں وہ س کا درجہ پر جو اسے دو برس

تھی عاشق ہوا، مگر اس نے بے انتہائی کيسا ساتھ انکار کر دیا، ۱۸۰۹ء میں اسلار سے شادی کی مگر سال کے اندر ہی تفرقہ کی

نوبت آئی جس پر چھ میگوئیوں خوب ہوئیں، بیرن انگلستان سے سیر ہو کر دیگر یورپ میں مالک میں چلا گیا، جنوری ۱۸۲۴ء میں وہ جرمن

کے خلاف یونانی جنگ میں شریک ہوا، اور سابق یونان کی عظمت و جلال پر نظمیں لکھ کر یونانیوں کو جرمنوں کے خلاف بھڑکایا، فوجی

خدمت میں آگے بڑھے، دو چار جونا پڑا، ۱۹ اپریل ۱۸۲۶ء کو بخار میں مبتلا ہوا اور چند روز میں دنیا سے رحلت کی

ہم اسے کبھی جیسنا اور ڈر سڈن میں پاتے ہیں اور کبھی ہارن کے پہاڑوں پر،
اسکول میں اس کا آخری سال بہت پر امن گذرا کیونکہ اعلیٰ جماعت کے طلبہ پر عموماً
تشدد کم ہوتا تھا اور دوسرے یہ کہ اس نے اس اثنا میں بے فکری اور آرام طلبی کی مشق کر لی
تھی، کبھی وہ پروفیسروں کے ساتھ کھانا کھاتا تھا اور کبھی رفقاء کی صحبت میں، پیانو بجاتا تھا، جرمنہ
(علی انجن) نے جسے نٹشے اور اس کے رفقاء نے قائم کیا تھا، اس کے دل و دماغ پر بہت
اچھا اثر کیا،

اس کے اسکول سرٹیفکٹ سے معلوم ہوتا ہے کہ انجیل اور جرمن، یونانی اور لاطینی
زبانوں میں اسکی استعداد اچھی تھی، لیکن ریاضی میں وہ کمزور تھا، اس نے پیفورتا کا اسکول
ستمبر ۱۸۶۸ء میں چھوڑا اور اپنے دوست ڈیوسن (Deussen) کیساتھ
بون یونیورسٹی میں داخل ہوا،

یونیورسٹی کی تعلیم | جرمن یونیورسٹیوں کے طلبہ عموماً آزاد اور فرحت افزا زندگی گزارتے ہیں،
جسکی یاد کبھی فنا نہیں ہوتی بلکہ ضعیفی میں بھی سکون اور طمانیت کا باعث ہوتی ہے شروع
میں طلبہ کی شاندار اور پر شکوہ طرز زندگی نٹشے کو بہت مرغوب خاطر معلوم ہوئی اور چند ہی
روز میں شرابی، گوتیا، اور جھگڑاؤ بن بیٹھا، لیکن باپ اور سابق استاد کی یاد اب تک
تازہ تھی، اسیلے فوراً ہی اسے شراب نوشی، آوارہ گردی اور عشق بازی سے نفرت ہو گئی
اور مطالعہ کتب میں منہمک ہو گیا، اس وقت بھی اس کی دلچسپی کا واحد سامان موسیقی
تھا، بہت درمیں چھ ماہ تک وہ تسانیات اور مذہبیات دونوں میں مصروف رہا، لیکن
بعد ازاں مؤخر الذکر کو چھوڑ کر اسنے ساری توجہ تسانیات پر مبذول کی، وہ متعدد
درجوں میں شریک ہوتا تھا، اس کے خاص اساتذہ سیبل، جان، اور کل تھے،

طلبہ نے منٹے کا نام سرگمکسٹ رکھ دیا تھا کیونکہ وہ موسیقی کا از حد دلدادہ تھا، فرینکونیا (کلب) میں نغمہ دسرود کے سارے کام وہی انجام دیتا تھا، اس پاس کی مجلسِ سماع اُسکے لیے شادی مرگ تھیں،

نٹے اب تھیت سے کوسون دور ہوتا جاتا تھا، ایسٹر کی تعطیل (۱۸۶۵ء) میں اس نے ایک ہند تقریب میں شریک ہونے سے انکار کر دیا جس پر اسکی ماں کو سخت قلق اور غصہ ہوا، اس واقعہ کے بعد اس نے اپنی بہن کو جو اس کے لیے بید پریشان ہو رہی تھی یہ لکھا "اگر تم روحانی سکون و مسرت چاہتی ہو تو سیجیت پر قائم رہو، اور اگر تم حق کی حامی ہونا چاہتی ہو تو جستجو کرو"

اسی سال نٹے بون یونیورسٹی چھوڑ کر لیڈسک یونیورسٹی میں داخل ہوا، وجہ یہ ہوئی کہ ایک طرف ہم جماعت طلبہ سے اسکی کشیدگی روز بروز بڑھتی جاتی تھی، اور دوسری طرف اس کا ہر فن پر پروفیسر کل لیڈسک چلا گیا تھا، دو سال تک وہ بڑی محنت و دلسوزی کیساتھ یونانی اور لاطینی

(حاشیہ صفحہ قبل) ۱۸۶۵ء تا ۱۸۶۷ء تک جرمنی کا ایک مشہور مؤرخ تھا اسلئے میں پیدا ہوا، جرمنی کی مختلف یونیورسٹیوں میں تاریخ کا پروفیسر رہا، فرانسیسی انقلاب کی تاریخ لکھی اور یہی کتاب اسکی شہرت کا باعث ہوئی،

۱۸۶۷ء تا ۱۸۶۹ء جرمنی کا ایک مشہور ماہرِ نباتات تھا، مختلف یونیورسٹیوں میں پروفیسری کی خدمت انجام دی، اوسے "جرمن ادبیات پر ایک زبردست کتاب لکھی" اسنے یونانی اور لاطینی کے مشہور دانشور پر دازنون کی تحریروں کو یکجا جمع کر کے شائع کیا، ۱۸۷۰ء تا ۱۸۷۲ء تک جرمنی کا ایک مشہور ماہرِ نباتات تھا، یونانی اور لاطینی زبانوں میں یرطولی رکھتا تھا، اس نے نباتات پر متعدد رسالے لکھے، ییل اور بون یونیورسٹیوں میں دہ عرصہ تک پروفیسر رہا، ۱۸۷۲ء میں

پیدا ہوا، ۱۸۷۲ء تا ۱۸۷۴ء جرمنی کا ایک مشہور موسیقی دان تھا، اس نے بہت سے راگ اور نغمے ایجاد کیے، موسیقی پر اس نے رسالے بھی لکھے، بعد کے آنے والے موسیقی دان اسی کا متبع کر کے مشہور و معروف ہوئے،

زبانوں کو پڑھتا رہا، وہ کرٹیس، روفسٹر، میٹسڈرف اور رگل کے درس میں برابر شریک ہوتا تھا، ہنر خرا
 پروفیسر خصوصیت کے ساتھ اس پر مہربان تھا، پروفیسر موصوف ہی کی سفارش سے اُسے یکایک
 نوکری ملگئی اور اسکی سرکاری زندگی کا آغاز ہوا، (تفصیل آگے آئیگی)

لیپسک میں دو سال کے عرصہ میں نشتے نے شوپن ہار کی تحریروں سے اچھی طرح واقفیت
 حاصل کر لی، وہ اس زشت روفسفی پر فریقہ ہو گیا جس کی مشہور کتاب دنیا حقیقی اور خیالی حیثیت سے
 نے اس کے خیالات میں انقلاب پیدا کر کے اس کو ہمیشہ کے لئے مسیحیت سے برگشتہ خاطر کر ڈالا
 چنانچہ اسکی تمام تصنیفات میں اسی فلسفی کے عقائد کی جھلک پائی جاتی ہے،

لیپسک میں اسکی زندگی پر لطیف گزری، ہمدرد اور مخلص رفعت کی صحبت تھی، ہرگز
 اور شفیق اساتذہ کی زیارت ہوتی تھی، تھیٹر اور تماشا گاہوں کی سیڑتی تھی،

فوجی خدمت | پیفوراٹا ہی میں نشتے کی قوت بینائی کمزور ہو چکی تھی، باین ہمہ اس کو عتلاء میں یکسال
 کے لیے فوج میں داخل ہونا پڑا، کیونکہ پروشیا کی فوج میں مزید سپاہیوں کی ضرورت تھی اور
 حکام ان لوگوں کو بھی بھرتی کر لیا کرتے تھے جو عموماً معذور خیال کئے جاتے ہیں، اگرچہ یہ خدمت
 نشتے کی خواہشات اور توقعات کے خلاف تھی، تاہم اس نے اس سے بہت کچھ فوائد حاصل کئے،

لے Schopenhauer شہداء میں ڈوینرگ میں پیدا ہوا، باپ خراجچی اور ماں ناول نگار
 تھی، بچپن میں کاروبار میں ہاتھ لگایا طبیعت اچاٹ ہوئی، کانجن یونیورسٹی میں (۱۸۰۶ء سے ۱۸۱۰ء تک) اور برلن
 یونیورسٹی میں (۱۸۱۰ء سے ۱۸۱۲ء تک) علوم مادی، فلسفہ اور سنسکرت کی تعلیم حاصل کی، افلاطون اور ارسطو کا تتبع کرتا تھا
 برلن میں اس نے ۱۸۱۲ء سے ۱۸۱۴ء تک فلسفہ پر لکچر دینے لگا، ناکامی ہی سے ہر جگہ واسطہ پڑا، آخر میں اس نے عربی
 اختیار کی، عرصہ کے غور و فکر اور تحقیق و تدقیق کے بعد اس نے اپنے فلسفہ کو مرتب کیا، اس کا فلسفہ "فلسفہ عزم"
 (Philosophy of will) کے نام سے موسوم ہو، شہداء میں اس نے انتقال کیا،

نامبرگ کے توپ خانے میں کچھ دن کام کرنے کے بعد وہ اچھا خاصہ سپاہی بن گیا، وہ اپنے ساتھیوں میں اپنی شہسواری پر ناز کرتا تھا، لیکن اسکی فوجی زندگی اور اعلیٰ منہی دونوں نے مل کر اس کو تدمراج اچھڑا کر اور فرعون بنا دیا۔

چند مہینے کام کرنے کے بعد ایک ناگہانی حادثہ نے اسکی فوجی زندگی کا خاتمہ کر دیا، ایک روز گھوڑے پر سوار ہوتے وقت اس کے سینہ کی رگ پر ضرب پہنچی، نشتر دیا گیا، زخم تو چھاپا ہو گیا لیکن کمزوری آخر دم تک باقی رہی، اگرچہ اس حالت میں بھی وہ اختتام سال تک فوجی خدمت پر مامور رہا، تاہم بہت زیادہ محنت و مشقت نہ کر سکا، خدمت سے علیحدگی کے وقت اسکو ”لفنت“ کا لقب عطا ہوا،

مزید تعلیم لیسپک میں نٹشے نے پھر اپنا سلسلہ تعلیم جاری کیا، سائنات میں اُسے اچھی دستگاہ حاصل تھی، جسکی وجہ سے وہ پروفیسر رکل کا منظور نظر بنا ہوا تھا، اسی نے اُس پر اگلے لوگوں کی عظمت کا سکھایا اور یونانی تمدن کی محبت اس کے دل میں جاگزین کر دی، نٹشے پہلے غیر مستقل تھا اور بیک وقت متعدد کاموں میں ہاتھ لگانا چاہتا تھا، رکل ہی نے اس کو اس آفت سے نجات دلائی اب نٹشے کا قول تھا کہ انسان کو ایک ہی فن میں کامل اور ماہر ہونا چاہیے،

پروفیسر رکل اور حکمائے یونان کے علاوہ لیسپک کے اور دو اشخاص نے نٹشے کے خیالات و اعتقادات پر گہرا اثر کیا، ایک شوہنہار جس کا ذکر اد پر ہو چکا، اور دوسرا واکٹر، عمر بھر نٹشے موسیقی کا

لے *W. R. Wagner* لینرگ میں ۱۸۴۰ء میں پیدا ہوا، اور وین میں ۱۸۸۲ء میں انتقال کیا، وہ ہتھیار میں ماہر تھا، امرا اور سوار اور نواب بادشاہ اسکے ملاح اور قدردان تھے، اس کا اصلی کارنامہ یہ تھا کہ اس نے ڈیون کے راگ و گیت میں اصلاح کی، اس کا خیال تھا کہ ڈراما کے دلکش بنانے کے لیے یہ ضروری ہے کہ شاعری اور موسیقی دونوں کا عنصر مناسب مقدار میں موجود ہو، اگر اس تناسب کا نہ خیال کیا جائے تو ڈراما کی دلچسپی جاتی رہے گی،

شایق رہا، اسلئے اس نے ڈاکٹر کی سوسیتی اور پھر خود ڈاکٹر سے واقفیت حاصل کی، ڈاکٹر کی زبردستی شخصیت کا جادو اس پر چل گیا اور وہ اس کا جان نثار چلا بن گیا،

یونیورسٹی کی پروفیسری | ہیل یونیورسٹی میں معلم لسانیات کی جگہ خالی ہوئی، یونیورسٹی نے پروفیسر گل کو حق انتخاب دیا، اس نے مجلس انتظامیہ (سینیٹ) میں ننٹے کی سفارش ان الفاظ میں کی، ”یہ جو چاہے گا کرے گا“ جس پر ہمارا نوجوان فاضل جو بیس سال کی عمر میں لسانیات کا پروفیسر مقرر ہوا، اس نے اب تک ڈاکٹر کی ڈگری حاصل نہیں کی تھی، مگر لیسک کے شیعہ فلسفہ نے امتحان لیے بغیر صرف اسکی سابق تصنیفات کے صلہ میں اسے ڈاکٹر کی اعزازی ڈگری عطا کی، ۲۸ مئی ۱۹۶۹ء کو پروفیسر ننٹے نے اپنا پہلا لکچر ”ہومر اور لسانیات“ کے موضوع پر دیا، ابتدا میں اسکی تنخواہ ایک سو بیس پونڈ سالانہ متعین ہوئی، یہ رسم کافی نہ تھی، لیکن چونکہ اسکی چچی روزی اس کے تعلیمی مصارف کے لیے معقول رقم چھوڑ گئی تھی اور اس کا چچا جس نے انگلستان میں کافی دولت فراہم کر لی تھی اس کے خاندان کی امداد کیا کرتا تھا، اسلئے اسے اطمینان اور بے فکری تھی، پروفیسر ننٹے کو یونیورسٹی میں کام بہت کم کرنا پڑتا تھا، لکچر حسب دستور ہوتے تھے، مگر لسانیات کے بہرہ میں کل آٹھ طالب علم تھے، یونیورسٹی کے وقت کے علاوہ وہ مقامی اسکول کی اعلیٰ جماعت کے لڑکوں کو لڑوانا پڑھاتا تھا،

ان لڑکوں میں ننٹے کی زندگی پر لطف گزری، وہ عام نصاب تعلیم چھوڑ کر ایک ادق کتاب پڑھاتا، اس کی تدریس کا نقطہ نظر کثرت نہیں بلکہ کیفیت تھا، وہ ایک فہن اور ذکی لڑکے کو ماہر فن بنانے میں اپنی پوری قوت صرف کر دیتا اور دیگر طلبہ کو ان کی قسمت پر چھوڑ دیتا،

بیل کے لوگ عموماً الگ تھلگ رہتے ہیں، اسلئے ننٹے کو شروع میں تنہائی محسوس ہوئی

مگر کچھ دنوں بعد اسکی پریشانی دور ہو گئی اور لیسنگی کا سامان ہو گیا، ننٹے نے جس کے لیے شخصیت تھی

فطرۃ ثانیہ بن گئی تھی اپنے ایک دوست کو لکھا۔ مجھے ایک ایسا شخص (واگنر) ہاتھ آگیا ہے جو شوہنہار کے قول کے مطابق ذہین ہے اور جس کا سینہ دل ہلا دینے والے فلسفہ سے معمور ہے، وہ دنیا کو خواب و خیال سمجھتا ہے، اس کے دل میں درد ہے، اس کے حوصلے بلند ہیں، میں اس کے قرب کو باعث تقدس سمجھتا ہوں۔“ (اسی واگنر کو نشتے نے شہداء میں ”تباہی کا پتہ“ اور کھرکھرانے والا سانپ“ کا لقب دیا تھا)

واگنر سے نشتے کی ملاقات لیپسک ہی میں ہو چکی تھی، ان دنوں واگنر ٹرنش میں رہتا تھا نشتے وہیں اس سے ملنے گیا، اس ملاقات کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ واگنر کا جسکی موسیقی اور قومی تحریکوں کے مخالف جرمنی میں بشمار آدمی تھے، کٹر اور پکا چیلانگیا، نوجوان نشتے پر واگنر کا سکھ پوری طرح بیٹھ گیا تھا اور اس کے اکثر خیالات و جذبات میں یہ اثر نمایاں ہے، ٹرنش میں نشتے کئی مہینے رہا، واگنر کے قائدان سے اُسے اس قدر رہا ہو گیا تھا کہ شہداء کے بڑے دن میں اسکی بی بی کو سمیٹا نے تحائف خریدنے کا کام اسی کے سپرد کیا،

جنگ جولائی شہداء میں فرانس اور جرمنی کے درمیان جنگ ہوئی، نشتے سوئس پر و فیئر ہوئی کی وجہ سے سویٹزرلینڈ کی رعایا میں داخل تھا، اسلیے اس نے (اگرچہ بعد کو وہ قومی تفریق اور تنگ خیالی کو ناپسند کرتا تھا) زخمیوں کی تیمارداری کی غرض سے گورنمنٹ سے جنگ میں شرکت کرنے کی اجازت طلب کی، اجازت ملتے ہی وہ میدان جنگ کی طرف روانہ ہو گیا، اس نے سچون چر اتمام سرکاری احکام و قوانین کی پابندی کی، وہ زخمیوں کو جرمنی سے لے آ رہا تھا کہ راہ میں پش و اسہال میں مبتلا ہو گیا، اسلئے اُسے مجبوراً اپنا کمیشن چھوڑ دینا پڑا، جنگ میں جن جگر خوارش واقعات کا اس نے مشاہدہ کیا تھا وہ ان کے متعلق لب کھولنے کی بھی جرأت نہیں کر سکتا تھا،

نشتے ابھی پوری طرح اچھا بھی نہ ہوا تھا کہ یونیورسٹی میں پھر سلسلہ تدریس جاری کر دیا،

آخر کار اُسے فوجی خدمت نیز اپنی صحت سے لا پرواہی برتنے کی سزا بھگتنی پڑی، وہ بیمار پڑا اور اُمراض متعدّدہ مثلاً اعضا شکستنی، بد خوئی، آئسٹو بچم، بد ہضمی وغیرہ کا آماجگاہ بن گیا، لوگ انورین بغرض تبدیل آب و ہوا دو ماہ تک مقیم رہا، رفتہ رفتہ اسکی صحت اپنی اصلی حالت پر عود کر آئی،

حادثہ کا آغاز "اس اثنائین نشے کی پہلی کتاب" حادثہ کا آغاز تیار ہوئی شروع میں کوئی چھاپنے والا دستیاب نہیں ہوا، خدا خدا کر کے لائسنس کے آخر میں کتاب چھپی، یہ کتاب حقیقت و اکثر کی طرح تھی، کتاب کا بنیادی اصول یہ ہے، "دنیا اور سچی کو صرف ایک جالی نشی سمجھنا چاہئے مہر خود انسان کی آنکھوں پرالت باں و اشتباہ کی پٹی باندھ دیتا ہے، ہر امر کی تکمیل التباس پر موقوف ہے، کیونکہ اگر سستی کے بے سود ہونے کا علم یقین پہلے سے ہو گیا تو پھر دنیا میں کوئی کام نہیں ہو سکتا،" نشے یونان کے اس تمدن پر اعتراض کرتا ہے جو سقراط کے پہلے اور اس کے بعد تھا، اس کے نزدیک سقراط سے پہلے کا تمدن صرف گیت اور افسانہ سے لبریز تھا اور اس میں ظلم، تعدی اور غنائش کا رنگ غالب تھا، سقراط کے بعد کے تمدن میں بے شبہ معقولیت اور نشائستگی تھی، مگر کمزوری اور بد اخلاقی کا پہلو لیے ہوئے، مصنف نے کتاب مذکور میں یہ بھی لکھا ہے کہ ہائے زمانہ کا تمدن سقراط کے عہد کے تمدن سے بہت کچھ مشابہ ہے،

نشے کی نظر میں معاشری اصلاح کی واحد صورت یہ ہے کہ واکٹر کے پراسرار نغمہ و سرود کو حیات انسانی کا دستور عمل بنایا جائے، نشے کی صرف چند کتابوں میں باضابطگی اور خوش فطری پائی جاتی ہے، ان میں ایک کتاب یہ بھی ہے، جس مبتدی کو مصنف کے حالات زندگی مطالعہ کرنا ہے اس کو اول اول اسی کتاب یا خیالات بے وقت کو پڑھنا چاہیئے، اور ان کتابوں کو پہلے نہیں پڑھنا چاہیئے، جو کہاوتوں کا مجموعہ ہیں (مثلاً خطبہ زردشت وغیرہ)

Thoughts out of Season & The Birth of Tragedy

ڈاکٹر اور اسکی بی بی نے کتاب مذکور کو ہاتھوں ہاتھ لیا، لیکن عام خلائق نے ذرا بھی توجہ
 نہ کی، کسی شخص نے تبصرہ تک نہیں کیا، بیل یونیورسٹی کے پروفیسرون نے کتاب کو نفرت کی نگاہ
 سے دیکھا، ہون کے ایک پروفیسر نے طلبہ سے علانیہ کہا کہ یہ کتاب لغو اور بھل ہے، ایک عالم
 سائنات نے کتاب مذکور کے خلاف ایک رسالہ لکھا، حسین مصنف پر سخت ہست حملے تھے،
 اگرچہ نٹشے کے قدیمی اور قلبی دوست رہی نے اس رسالہ کا جواب بھی شائع کیا تاہم اُسے
 کتاب کی بے قدری پر سخت صدمہ پہنچا، تھوڑے دنوں تک اس پر اعتراضات کی بوچھاڑ رہی
 اور طلبہ کو اس کے درجہ میں شریک ہونے سے روک دیا گیا، بہر حال نٹشے کی علمی شہرت اب روز
 بروز بڑھتی جاتی تھی، گریفیلڈ اور ڈورپاٹ کی یونیورسٹیوں نے سائنات کی پروفیسری اس کی
 خدمت میں پیش کی، مگر اُس نے شکر یہ کیساتھ مسترد کر دیا، ہمارا خیال ہے کہ کتاب مذکور کی خبر ان یونیورسٹیوں
 تک نہ پہنچی ہوگی، بیل یونیورسٹی نے اس جان نثاری کے صلہ میں اسکی تحواہ ۵۸۰ پونڈ انشنگلٹس لاکر دی
 نٹشے بڑھتی اور جفاکش تھا، سرکاری فرائض کی انجام دہی کے علاوہ وہ عام جلسوں میں
 کچھ دیتا اور سائنات پر رسالے لکھتا تھا، اس کے لکچر بعنوان "ہماری درگاہوں کا مستقبل"
 بہت زیادہ دلچسپ ہیں، وہ عوام کی سطحی تعلیم پر اعتراض کرتا ہے اور سائنات کے طلبہ کی
 بیجا خصوصیتوں کو خلاف مصلحت سمجھتا ہے، اسکی نظر میں تعلیم گاہیں دو قسم کی ہیں، ایک وہ جو تہذیب
 و معاشرت کی تعلیم دیتی ہیں اور دوسری وہ جو زندگی کو کامیاب بنانے کا ڈھنگ بتاتی ہیں، نٹشے
 کا نصب العین نفس تسلیم ہے، اس کا دعوے تھا کہ زبان دانی کے پُرچار راستہ کے علاوہ اور کوئی
 راہ صائب الراءے ہونے کی نہیں ہے، زبان دانی سے میری مراد مختلف زبانوں کی چھان
 بین کرنا نہیں ہے بلکہ اپنی ماہری زبان میں کمال و مہارت پیدا کرنا،
 "خیالات بے وقت" ۱۸۷۱ء اور "تہذیب و تمدن" ۱۸۷۲ء کے مابین نٹشے نے یکے بعد دیگرے چار مضامین شائع کیے،

جن کو وہ "خیالات بے وقت" (یا بے وقت کی شہنائی) کہا کرتا تھا، پہلے مضمون کا نام "ڈیوڈ
اسٹراوس بحیثیت مترجم و انشاپرواز" ہے جس میں وہ مشہور فلسفی اسٹراوس پر حملہ کرتا ہے، اور جنگ کے
بعد جرمنوں کی بیجا قاتلیت پر نکتہ چینی کرتا ہے، مصنف کا خیال ہے کہ جنگ کے بعد سے جرمنی
کے باشندے حد سے زیادہ قانع اور خاموش ہو گئے ہیں اور یہ ان کے لیے سخت مضر بلکہ
ہے، دوسرے مضمون "تاریخ کا جائز و ناجائز مصرف" میں وہ ان علمائے تاریخ پر اعتراض کرتا ہے
جو تاریخی معلومات کو زندگی کا نصب العین قرار دیتے ہیں چنانچہ وہ لکھتا ہے: "ہم کو تاریخ کی اسی
تک قدر کرنا چاہیے جس حد تک یہ ہماری زندگی کے کام آئے، اس سے تجاوز کرنا زندگی کو بے
اور بد مزہ بناتا ہے، تاریخ سے زیادہ کام لینا مستقبل کے لیے خطرہ سے خالی نہیں، کیونکہ اس سے
استیساس و اشتباہ کا پردہ چاک ہو جاتا ہے، حالانکہ یہ اشیاء عالم کی ہستی اور بقائے لیے اشد ضروری
ہیں" تیسرے مضمون "شوہنہا بحیثیت معلم" میں وہ شوہنہا کی از حد مدح و ثنا کرتا ہے اور اس کو زبردست
فلسفی اور انیوالی نسلوں کے لیے بہترین نمونہ عمل قرار دیتا ہے، چوتھے مضمون "بیرٹھ کا چرچہ و انگیزہ"

۱۰ "Thoughts out of season" ۱۰

۱۱ "David Strauss, the Confessor & the Writer" ۱۱

۱۲ David Strauss ۱۲ جرمنی کا ایک مشہور فلسفی تھا (۱۸۰۸ء - ۱۸۷۴ء) وہ ہیگل کا شاگرد
تھا اس کی مشہور کتاب "حیات مسیح" ہے جس میں اس نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ انجیل کی تمام باتیں افسانوں سے نیا
واقعہ نہیں ہیں، قدرۃ عیسائی اس کے مخالف تھے، اس نے فلسفہ پر متعدد کتابیں لکھیں جن میں سے بعض کا ترجمہ انگریزی
میں ہو گیا ہے، وہ مذہب کو غیر ضروری سمجھتا تھا، ۱۳ "The use and Abuse of History" ۱۳

۱۴ Schopenhauer as Educator ۱۴

۱۵ "Richard Wagner in Bayreuth" ۱۵

میں وہ واگنر کی مدح کرتا ہے، اور لکھتا ہے کہ برتھمین واگنر کی کوششوں کا نتیجہ نقطہ ہی نہیں ہوا کہ کسی خاص فن نے اپنے چہرہ سے گمنامی کی نقاب اتار پھینکی بلکہ نفس "علم" عالم وجود میں آگیا، واگنر کی جرمن شاعری سلاست، روانی اور قادر الکلامی کا جو نمونہ پیش کرتی ہے وہ گئیٹے کے سوا اور کسی کے کلام میں نہیں ملتا۔ واگنر کے متعلق نٹشے کا آخری جملہ یہ ہے، "ہم وفرست اور ذہن و ذکاوت میں واگنر کا آج تک کوئی ہمسر نہیں ہوا۔"

نٹشے ان چار مضامین کو "خیالاتِ بے وقت" کہتا تھا، کیونکہ اس نے ان چیزوں میں عجیب نقص نکالنے کی کوشش کی جس پر اس وقت سارے ملک کو ناز تھا، چونکہ ان مضامین کا لہجہ تلخ تھا اس لیے مخالفین کی تعداد اور بڑھ گئی، اس کا قدرتی نتیجہ یہ ہوا کہ کتاب کی اشاعت مضت اور ناشر (پبلشر) دونوں کے نقطہ نظر سے بے سود ثابت ہوئی،

واگنر سے شکریہ نٹشے نے واگنر کی مدح میں جو مضمون لکھا تھا وہ درحقیقت ایک قسم کی الوداع تھی اگرچہ نٹشے نے واگنر کی تحریکوں کو کامیاب بنانے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا، مضافاً بھی لکھے اور روپے بھی خرچ کئے، لیکن اسکے دل میں یہ بات برا بھلا مانتی رہی کہ میں ایسا کرنے میں اپنی شخصیت کھو رہا ہوں، اور پبلک مجھ کو واگنر کا چیلہ سمجھنے لگی ہے۔ یہ خیال روز بروز مستحکم ہوتا گیا اور کشیدگی اندر ہی اندر بڑھتی گئی،

یہ صحیح ہے کہ واگنر نٹشے کو صرف اپنی کامیابیوں کا ذریعہ سمجھتا تھا، لیکن سوال یہ ہے کہ کون صاحب ہنر ایسا ہے جو دوسروں سے اپنا کام نہیں نکالتا؟ مزید برآں واگنر نٹشے پر بید ہربان تھا اور اس کے معاملات میں خاص و عیسیٰ لیستاتھا، اگر نٹشے واگنر کی اس نصیحت پر عمل کرتا کہ "شادی کر کے دنیا کی سیاحت کرو" تو کون کہہ سکتا ہے کہ اس کی غفلت و شخصیت ودیالانہ ہو جاتی۔

۱۸۶۵ء میں بڑے دن کے بعد نٹشے کی صحت پھر خراب ہوئی اور اسے تبدیل آب ہو اکیسے سفر جانا پڑا، اتفاق کی بات کہ ماہ اپریل میں جب کہ وہ تندرست ہو چکا تھا، اس کو اور مصیبت سے دوچار ہونا پڑا، وہ ہالینڈ کی ایک خاتون مس ٹر کے دام محبت میں گرفتار ہو گیا، لیکن جب نٹشے عقد کی خواہش ظاہر کی تو مس موصوف نے صاف کہہ دیا کہ میں اپنا دل دو کو دیکھی ہوں، اس لیے معذور ہوں، نٹشے کو اس ناکامی کا قلع عرصہ تک رہا،

۱۲ جولائی ۱۸۶۵ء کو واگنر نے نٹشے کے مضمون کا شکریہ ان الفاظ میں ادا کیا "رفیق من تمھاری کتاب خطرناک ہے" اور اسے بیرتھ میں آنے کی دعوت دی، نٹشے کے نام واگنر کا یہ آخری خط تھا، اس کے چند روز بعد واگنر نے نٹشے و سرود کی ایک محفل منعقد کی جس میں نٹشے بھی شریک ہوا، شہنشاہ، بادشاہ، نواب، رئیس غرض بڑے بڑے اشخاص کا مجمع تھا، ان میں واگنر پیر اور معتدلے بنا ہوا تھا، وہ اپنی اس غیر معمولی کامیابی پر سیدنا زمان تھا، اس کا دماغ ساتویں سال پر تھا، اور اب علانیہ نٹشے سے بے رخی اور بے ہمتیائی کرنے لگا، علاوہ ازیں نٹشے پہلے واگنر کی موسیقی کی بابت نہایت ارفع و اعلیٰ خیالات رکھتا تھا، اب جو اس نے خیم خود واقعات حقائق کا مشاہدہ کیا تو اسکی آنکھیں کھل گئیں، وہ مایوس ہو کر بیرتھ سے روانہ ہو گیا،

اس واقعہ کے بعد سے نٹشے کی طبیعت میں انقلاب عظیم واقع ہوا، پہلے اس میں جوش و خروش تھا، اب خجیدگی و متانت آگئی، اس کا اعتبار اب فنون سے اٹھ گیا، اس نے اپنا سن کو اپنی زندگی کا نصب العین قرار دیا، پہلے اس پر شاعری کا رنگ غالب تھا، اب فلسفہ کا رنگ غالب ہو گیا،

اسکی صحت پھر خراب ہو گئی اور کامل ایک سال آرام کرنے کی ضرورت پیش آئی، دو دوستوں کیساتھ (جنہیں ایک سے تھا جس نے اسکی توجہ انگریزی فلسفہ کی طرف مائل کرائی) وہ

نیپس گیا، تینوں نے مس سبنگ کے ہاں قیام کیا جو وہاں کی ایک معزز خاتون تھیں اور مصنف بھی، انکی زندگی یہاں پر لطف گذری، منٹے چھ ماہ پھر پل پل توڑی چلا گیا اور سلسلہ دریں تدبیریں جاری کر ڈا طبیعت انسانی اگرچہ منٹے نے تصنیف و تالیف کا کام پھر شروع کر دیا، تاہم خرابی صحت کی وجہ سے وہ کسی موضوع پر مستقل اور مسلسل تصنیف نہ کر سکا، اب اس نے مثل و کمات کی طرف توجہ کی وہ کہاوتوں کو پہاڑ کی چوٹیوں سے تشبیہ دیتا ہے اور کہتا ہے کہ ایک پہاڑ سے دوسرے پہاڑ تک پہنچنے کی قریب ترین راہ یہ ہے کہ ایک چوٹی سے دوسری چوٹی تک چلا جائے، البتہ اس راہ کے مسافروں کو دراز قدم اور طویل قامت ہونا چاہیئے،

منٹے اکثر سنسان مقامات کی سیر کرتا تھا، اور خیالات بھی اسکے دماغ میں عموماً سیر ہی کے وقت پیدا ہوتے تھے، وہ چلتے چلتے اپنے خیالات کو قلمبند کر لیتا اور پھر ان کو اطمینان کیساتھ یکجا مرتب کر لیتا، مگر وہ اپنی صحت سے مجبور تھا، وہ ان "اشارات" کو بھینکا کر کوئی مبسوط کتاب نہ کر سکا، منٹے اپنی کتاب "طلوع صبح" کے متعلق لکھتا ہے "یہ کتاب فی الفور یا بلند آواز سے نہیں پڑھا جاسکتی، اس کو صرف محوالہ کے مصروفین لانا چاہیئے، خصوصاً سیر و تفریح کے وقت تھوڑی سی دیر بھر کر کتاب بند کر دینی چاہیئے، یہ نصیحت مندرجہ ذیل کتابوں کے مطالعہ میں بھی پیش نظر رہنا چاہیئے اور طبیعت انسانی۔"

۲۔ "فرحت بخش دانائی"

مئی ۱۹۱۷ء میں "طبیعت انسانی" کی پہلی جلد شائع ہوئی جس میں چھ سو کہاوتیں ہیں، وانگریز اور اس کے متبعین نے کتاب کو ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھا کیونکہ مصنف اب بدل گیا تھا،

۱۔ "Human all too human" "The Dawn of Day"

۲۔ "The joyful Wisdom"

نٹنٹے پہلے سقراط کی مذمت کرتا تھا، اب اسکی تعریف کرتا ہے، ذیل کی عبارت قابلِ غور ہے۔
 ”اعلیٰ تعلیم کا اقتضا یہ ہے کہ ہم سیدھے سادے واقعات اور معمولی حقائق کی قدر فلسفیوں اور
 صناعتوں کی نظر فریب اور دل خوش کن اغلاط سے زیادہ کریں۔“

نٹنٹے کی طبیعت میں اب جمود آتا جاتا تھا، اس کا خیال تھا کہ انسان اپنے فعل
 میں مختار نہیں ہے، ان کہاوتوں کا ایک حصہ ایسٹوٹنٹس کی کتاب ”فنِ مطالعہ“ اور
 سرفیلٹس سڈنٹے کی کتاب ”شاعری کی مدافعت“ کے مقابلہ میں پیش کیا جاسکتا ہے،
 اس حصہ کا موضوع بحث ”مستفقون اور صناعتوں کی ارواح“ ہے، اس سے مصنف کی حیرت انگیز
 صناعی اور دماغی قوت کا پتہ چلتا ہے، اس قسم کی پراثر کہاوتیں کتاب مذکور کی دوسری جلد اور
 ”فرحت بخش دانائی میں بھی ملتی ہیں،“

نٹنٹے روز بروز اپنے خیالات اور طریق عمل میں خود رانی اور خود سر ہوتا جاتا تھا، اس نے
 شوپنہار اور وگنر کو بھلا دیا، وہ اپنی کتاب ”طبیعت انسانی“ (کو جس کی دوسری جلد ۱۸۹۹ء
 میں دو حصوں میں شائع ہوئی) ”نازک وقت کی یادگار“ سے تعبیر کرتا ہے، اس جلد ثانی
 میں بھی جو سات سو کہاوتوں کا مجموعہ ہے وہ سقراط کی تعریف و تحسین کرتا ہے اور کہتا ہے
 کہ ایک وقت آئے گا جب کہ لوگ انجیل چھوڑ کر سقراط کی کتاب ”میموربلیا“ پڑھیں گے،

۱۷ A. Stevenson (۱۸۶۵ء - ۱۹۰۴ء) گلیسگو کا باشندہ تھا اور فنِ تمکاری میں ماہر
 تھا، سائنس کا سرگرم فاضل تھا، اور اپنی زبان میں مشہور انشاد پڑھا کرتا تھا،

۱۸ Sir Philip Sidney ۱۵۵۷ء - ۱۵۸۶ء میں انگلستان میں پیدا ہوا، ملکہ ایلیزبتھ کا مشہور درباری
 تھا، جرمنی میں عمدہ سفارت پر مامور تھا، وہ سپاہی تھا، مدبر تھا، شاعر تھا، انشاد پڑھا کرتا تھا، وہ مختلف نویسیوں کا
 مجموعہ تھا، جسکی وجہ سے وہ ملکہ ایلیزبتھ کا منظور نظر تھا،

کتاب زیر غور کا اصل اصول یہ ہے کہ ہم کو اپنے خیالات کی صحت پر بہت زیادہ اصرار نہیں کرنا چاہیئے، اعتقادات میں غلو کرنے کی کوئی وجہ نہیں، ہمیں تیار رہنا چاہیئے کہ موقع و محل کے لحاظ سے اپنے خیالات و اعتقادات کو خواہ باقی رکھیں خواہ بدل دیں؛

نٹشے پھر بہار پڑا، اس واقعہ اسکی حالت نازک ہو گئی، آخر شکستہ میں جب صحت نے بالکل جواب دے دیا، اس نے یونیورسٹی کی خدمت سے سبکدوشی حاصل کر لی، مجلس انتظامیہ (سینٹ) نے ایک پُر زور خط میں اسکی خدماتِ جلیلہ کا شکریہ ادا کیا اور ابتدائی تنخواہ کے برابر اسکی نشین مقرر کر دی، بعد ازاں وہ سینٹ مار زگیبا جہان کچھ دن قیام کرنے کے بعد اسکی حالت سنبھلی، وہ پھر کتاب مذکور کی دوسری جلد (جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے) کی تیاری میں مصروف ہوا، مگر چند ہی روز میں اسکی صحت پھر خراب ہو گئی اور بڑے دن تک اسکی حالت مایوس کن ہو گئی، وہ اب بچنے لگا کہ موت آپہنچی،

نٹشے نے بعد ازاں ونیس میں موسم بہار گزارا، شہر کی پُر لطف آب و ہوائ نے اسکی صحت پر بہت اچھا اثر کیا، وہ اب تنہا مختلف ممالک کی سیاحت کرتا، اٹلی، جرمنی، اور انگلینڈ میں زیادہ تر وقت گزارتا تھا، ان تینوں میں اُسے آخر الذکر سے خاص شغف تھا، اٹلی میں زیادہ اور جرمنی میں کم قیام کرتا تھا، اس طرح برسوں سیر کرتا رہا، کبھی صحت کے خیال سے، کبھی تعلیمی کی غرض سے، کبھی احباب کی ملاقات کے لیے اور کبھی حق و صداقت کی جستجو کے لیے دنیا کی خاک چھانتا رہا، اس طویل و عریض سفر میں وہ ونیس، جینیوا، نائیس اور سلسیری کے سوا اور کہیں زیادہ نہیں ٹھہرا،

نٹشے کے مزاج میں اب انکسار و سادگی آگئی تھی، جینیوا میں وہ اپنے ہاتھ سے دلاستی چوٹے میں کھانا پکایا کرتا تھا، شام کو کبھی دوسرا ہو جاتا اور وہ بلا چراغ جلائے سو رہتا، ایک دفعہ

پڑوسوں نے سچا کہ پہلارہ مسافر (نشتے) آنا تہی دست ہے کہ چراغ رکھنے کا بھی متحمل نہیں، چنانچہ انھوں نے اپنی طرف سے روشنی کا سامان کرنا چاہا مگر اس نے منع کر دیا، اس کے بعد سے لوگ اُسے "سینٹ" (پادری) کہنے لگے، صبح کا وقت وہ دریا کے ساحلوں اور پہاڑوں کی سیر میں گذارتا، جب گرمی محسوس ہوتی تو زمین فرشِ خاک پر پڑ رہتا اور بھر خواب و خیال میں غرق ہو جاتا، اس کا روزنامہ ہمیشہ ساتھ رہتا تھا،

"طلوعِ صبح" اسٹیمین نشتے نے ایک اور کتاب "طلوعِ صبح" کے نام سے شائع کرائی، اب تک اس نے جو کچھ لکھا تھا وہ فوری اور وقتی چیز تھی، اب وہ اپنا فلسفہ پیش کرتا ہے، یہ کتاب بھی بیشمار کمادون کا مجموعہ ہے جس میں تقریباً ہر قسم کے عنوان پر بحث کی گئی ہے، مجموعی حیثیت سے کتاب بہت اچھی ہے، اس کے پڑھنے سے فطرتِ انسانی کی اندرونی حالت معلوم ہوتی ہے اور دیکھ کر کھلا مسیحیت کی مخالفت کرتا ہے، چنانچہ وہ ایک جگہ لکھتا ہے :-

"وہ خدا جو حق پر قابو رکھنے کے باوجود افرادِ انسانی کو طرح طرح کی پریشانیوں اور الجھنوں میں مبتلا رکھے، اور وہ خدا جو خلائق کو حق کی جستجو میں ہمیشہ سرگردان اور پرانگندہ حال بنائے، کیا ظالم خدا نہ ہو گا؟"

ہم اور کچھ پچھلے ہیں کہ رسے نے نشتے کی توجہ انگریز مادیوں کی طرف منحطف کرائی، اسکا اثر اس کتاب میں تین طریقہ سے نمایاں ہے، اب اس کا دعویٰ تھا کہ صرف عضویات اور علمِ ظہر پر ہم اپنے جدید تصورات کی بنیاد قائم کر سکتے ہیں، اب نشتے کے دل میں ایسی سرکشی ابھرتی ہے

Herbert Spencer's "The Dawn of Day" انگلستان کا ایک مشہور فلسفی تھا، ڈی مین تہذیب میں پیدا ہوا، اسنے فلسفہ کے متعدد شعبوں پر رسالے اور کتابیں لکھیں، اسنے فلسفہ خاص کے عناصر کو یہ ہیں (۱) حیات (۲) نفس (۳) معاشرت (۴) اخلاق، اسنے ارتقاء پر اس کے فلسفہ کی اسکیم بنی، اسچنانچہ یہ اسکیم چار حصوں میں (۱) حیاتی اصول (۲) نفسیاتی اصول (۳) معاشری اصول اور (۴) اخلاقی اصول کے نام سے شائع ہوئی، ان اصولوں کا ترجمہ مختلف زبانوں میں ہو گیا ہے،

کم ہو گئی تھی، وہ اب اسپنڈوکلس، ہیرکلیٹس اور گیتے کا عقیدہ مند تھا، وہ اب قدرت کی پھیزوں پر
 ناقہ اندازہ نظر نہیں ڈالتا اور اشیاء عالم کے اغراض و مقاصد کا خیال تک ذہن میں نہیں لاتا،
 اس آئنا میں نئے کو اول اول سلمیری کی بلند اور خوشنما چوٹیوں پر یہ خیال ہوا کہ دنیا کی ہر
 بار بار آتی ہے، اور نظر سے غائب ہو جاتی ہے، وہ اس خیال کو فخریہ "اکتشاف جدید سے تعبیر
 کرتا ہے، حالانکہ یہ کوئی نیا خیال نہیں ہے، ابتداءے آفرینش سے اس قسم کا خیال موجود ہے،
 علاوہ ازیں آخر اس کا حاصل کیا؟ بالفرض اگر یہ صحیح بھی ہے تو اس سے کوئی فائدہ نہیں،

"فرحت بخش دانائی" اس تکرار ابدی کے خیال نے نئے کو کچھ دنوں کے لیے افسردہ کر دیا، رفتہ رفتہ
 افسردگی دور ہوئی اور پھر وہ غم و سرور میں لگ گیا، اسی عرصہ میں اس نے اپنی بہترین کتاب "فرحت بخش دانائی"

۱۰ *Heracleitus* قدیم یونان کا ایک مشہور فلسفی تھا، افسلی میں مسیح ق م میں پیدا ہوا، وہ یونان
 میں جمہوری حکومت کا بانی تھا، عوام اس کو بغیر ٹیکہ دیوتا سمجھتے تھے، ۶۰ سال کی عمر میں گمنامی کی موت مر گیا،
 ہو گیا، اسطرح کا خیال تھا کہ وہ تھوڑا پہاڑ پر سے گر کر مر گیا تاکہ خلایق اسے اور زیادہ مقدس سمجھیں، اس کے فلسفہ کا
 اصل اصول یہ تھا کہ آب و باد و خاک و آتش (عناصر اربعہ) سے دنیا وجود پید ہو گئی ہے اور تمام کائنات
 میں محبت و عدالت یا موافقت و منافرت کا عنصر ضرور پایا جاتا ہے،

۱۱ *Heracleitus* "قدیم یونان کا ایک فلسفی تھا، افسیس میں مسیح ق م میں پیدا ہوا، دنیا کی سیر و
 سیاحت کرنے کے بعد اس کا دل زندگی سے اچاٹ ہو گیا، پہاڑوں کے غاروں میں رہنے لگا اور گھاس پات پر گزارا
 کرنے لگا چند ہی روز میں بیار پڑا اور انتقال کیا، وہ آگ کو تمام کائنات کی جڑ سمجھتا تھا، وہ کہتا تھا کہ آگ سے دنیا وجود
 بخود منبج ہو گئی ہے، آگ انسان کے لیے روح و جان ہے، *Heracleitus* (مسیح ق م ۵۳۰ء تا ۴۷۰ء)
 جرمنی کا ایک شہر و معروف شاعر و گندہ باز، وہ ڈراما نویس تھا، فلسفی تھا، اور معلم اخلاق تھا، اس نے اپنی خدا و قاطبت پر مبنی نظریوں کی

اصول میں کردی اُس نے فی حقیقت جرمینوں کو سیاسی، اخلاقی اور علمی تنزل سے نجات دی، اسی
Heracleitus

ہدایت کی حد تک پہنچنے کے لیے اس خوش آئند روح پرور اور جان افزا کتاب کی بہترین تقریظ یہ ہو سکتی ہے، کہ اسکی ایک نظم کی چند سطرین یہاں نقل کر دی جائیں،
نئے نئے اندھی کو بخاطر کر کے کہتا ہے:-

و تو جو انا فنا چھپتی ہے، باد لون سے آگے بڑھ جاتی ہے، فکر پریشانی کو رفع کرتی ہو
آسمان کو بہا لی جاتی ہے، میری سچی رشتیق ہو، ہم دونوں ایک ہی آغوش میں پلے ہیں، ایک
ہی تقدیر ہم دونوں کی رہنمائی کرتی ہے، اور ایک ہی انجام ہم دونوں کے پیش نظر ہے، تو ہمارے
خلیوں اور دریا کی لہروں میں گشت لگا، نئے نئے مقامات کی سیر کر، لیکن اسکے ساتھ ساتھ
ہمارے علم کو پُر لطف اور فرحت بخش بنا، ہمارے ہنر کو سیر و تفریح کی مانند مرغوب خاطر کر، ہمارے
تفکرات دور کر، خستہ جالوں اور بیماروں کے منہ پر خاک ڈال، ہمارے پُر فضا اور دلکش مقامات
سے غمزوں کو کوسوں دور رکھ، ایسے لوگوں کے لیے ہونا میں چلا کرتی بلکہ صرف تو اناؤں کیلئے
یہ کتاب نہایت دلکش ہے اور حقیقت مصنف کی جدت طرازی کا تماشا گاہ ہے، اب
مذکر ارا بدی کا خیال اس کے دماغ سے دور ہو گیا اور فوق البشر کے زبردست تصور نے اسکی
جگہ لی، زردشت کا خیال اول اول اسکے دل میں اسی ضمن میں پیدا ہوا،

”خطبہ زردشت“ نئے نئے اسی سال موسم بہار میں سسلی کا سفر کیا، کچھ دنوں میں اسکی طبیعت
دہان سے سیر ہو گئی، بعد ازاں اسکی قدیم کرم فرما س مسینگ نے اسے روم بلالیا، وجہ یہ ہوئی کہ
نئے نے مس موصوف کو ایک دفعہ لکھا تھا کہ میں آپ پر اعتماد کر کے کہتا ہوں کہ مجھے واقعی

سے *وہاں* چارسی مذہب کا بانی تھا، قبل اسلام سارا ایران اس کا سپر و تھا، بعض لوگ
اُسے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ہم عصر سمجھتے ہیں، ”زنداوستا“ میں اسکے تمام احکام و ہدایات محفوظ ہیں، اسکے خیال میں خیر کی روح
اور ”دورتر کی روح“ ہمیں ہمیشہ ایک دوسرے سے برسرِ پکار رہتی ہیں، اور انکی باہمی نگرانی و جہان بینی قلبی کلمتوں کا املا گاہ بنا رہا ہے،

جس شے کی ضرورت ہو وہ ایک وفادار فیضہ زندگی ہے۔ اس خزانے کے مطابق اس وقت
 نے ایک بہت سالہ لڑکی کو (جس کا نام لوسلومی تھا) منتخب کیا، نشے دیکھتے ہی اُسپر عاشق ہو گیا
 مگر جب اس نے شادی کی تجویز پیش کی تو لوسلومی نے انکار کر دیا، یہ عجیب بات ہے کہ انکار کے
 باوجود کئی مہینے تک دونوں کے تعلقات نہایت خوشگوار رہے، اور پھر کیا ایک منقطع ہو گئے،
 یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ اس عرصہ میں کیا واقعات پیش آئے اور کیا ایک انقطاعِ تعلّق کی کیا وجہ
 ہوئی، اب نشے کے جاتے والوں میں صرف دو شخص زندہ ہیں ایک خود لوسلومی اور دوسرے
 اسکی بہن ایلینزیتھ، یہ دونوں بہ تقاضائے فطرت ان واقعات کا پردہ چاک کرنا نہیں چاہتیں
 جو نشے کے لئے فرحت بخش بھی تھے اور جگر خراش بھی، اس سلسلہ میں ایک طرف نشے نے
 ایک بہترین دوست یا رضیقہ زندگی کے حصول کی امیدوں کو ٹھکرا دیا اور دوسری طرف اپنے
 قدیم خیر خواہ سے کو اپنا مخالف بنایا، اسے نشے کو بدکاری کا مجرم سمجھتا تھا،

نشے اب دستور سے زیادہ خلوت گزین ہو گیا، وہ بالکل اکیلا تھا، سیر و گشت اسکا
 مشغلہ تھا، اس تنہائی میں وہ خطبہ زردشت کی تیاری میں مصروف ہوا، یہ کتاب حقیقت
 نیرنگ خیال ہے، مصنف اب "نکرار ابدی" کا خیال دور کر دیتا ہے اور ہر شے کا ایک مرکز
 اور محور تلاش کرتا ہے، وہ بنی آدم کو "فوق البشر" کے تتبع کی تسلیم دیتا ہے، چنانچہ وہ لکھتا ہے
 "میں تمھیں "فوق البشر" کے معنی بتاتا ہوں، انسان کی سطح عام سے تجاوز کرنا تھا را
 فرض ہے، تاؤ تم نے اب تک اس راہ میں کو نہ اقدام اٹھایا، اور دن نے اپنی حیثیت سے
 زیادہ کام کیا اور تم ترقی مکوس کر کے آخری صف میں جانا چاہتے ہو، دنیا حقیقت "فوق البشر"
 سے عبارت ہے، تم کو بھی ایسا ہی سمجھنا چاہیے، میرے بھائیو! دنیا کے وفادار بنے رہو اور

لوگوں کی جھوٹی اور خیالی توقعات پر ایمان نہ لایا کرو،
 تذکرہ بالا خوش آئند تھسید کے بعد کتاب کا اہل مضمون شروع ہوتا ہے، اس میں زیادہ
 خطبے اور لکچر ہیں جو زردشت نے فرضی حاضرین کے مجمع میں دیئے ہیں، ایک مصنوعی قصہ
 ان خطبوں کو ایک رشتہ میں منسلک کرتا ہے، کتاب کے ہر دو کا نام زردشت (جو قدیم ایران
 میں ایک مشہور فلسفی گذرا ہے) اول اول یون ہی رکھ لیا گیا مگر بعد کو متعدد توجہ بین کی گئیں
 کتاب کا پہلا حصہ دیا وہ "فوق البشر" پر بحث کرتا ہے اور دوسرا حصہ "تکرار ابدی" کے نظریہ
 اگرچہ نشتے نے اپنی خود نوشتہ سوانحی میں "تکرار ابدی" کے خیال کو اپنے فلسفہ کا اصل اصول قرار
 دیا ہے، تاہم افسوس کی بات ہے کہ اس نے اس کتاب میں بھی یہ ذکر چھڑ دیا، اگر یہ ذکر نہ ہوتا
 تو کتاب صرف پر لطف اور دلپذیر گیتوں کا مجموعہ ہوتی،

"قدیم اور جدید معیار اخلاق کے باب میں جو مصنف کی سعی و محنت کا ثما شاگاہ ہے،
 کہیں وہ "فوق البشر" کے مضمون پر قلم اٹھاتا ہے اور کہیں "تکرار ابدی" کی تلقین کرنے لگ جاتا ہے
 خود نشتے کو اس تجسم صمدین کا احساس تھا مگر وہ ان دو طرف خیالات کے درمیان سے متذکرہ
 بالا دو نظریوں میں مطابقت پیدا کرنا چاہتا تھا، ہر کیف کتاب زیر غور مجموعی حیثیت سے اچھی اور
 قابل دید ہے،

اس کتاب کے چار حصے ہیں جو یکے بعد دیگرے ۱۸۸۳ء اور ۱۸۸۴ء کے مابین شائع ہوئے
 خلائق نے اس کو لا پر دہی کی نظر سے دیکھا، نتیجہ یہ ہوا کہ کتاب کی اشاعت بالکل نہ ہوئی اور
 مصنف کو چوتھا حصہ اپنے حبیب خراج سے چھاپنا پڑا اور وہ بھی صرف چالیس عدد جبکہ وہ آج
 میں مفت تقسیم کرنا چاہتا تھا اس سے بڑھ کر یکسی اور کس پر سی اور کہا ہو سکتی ہے کہ اُسے کل سا
 آدمی ایسے لے چکے وہ اپنی کتاب ہدیہ کر سکا، کسی ناقد نے کتاب کا ذکر تک نہیں کیا، با این ہمہ

مصنف اس کتاب کو بنی نوع انسان کے لیے دقیق ترین کتاب اور بہترین عطیہ سمجھتا ہے
بعض طلبہ ہمارے خلوت گزین فلسفی کی ملاقات کو آئے، مگر کچھ دنوں بعد وہ بھی غرا
سے کنارہ کش ہو جاتے، مقام حسرت ہے کہ نشتے ان چند رفقا کو بھی اپنے ساتھ نہیں رکھ سکا
جسے زمانہ نے اسکو وابستہ کر دیا تھا، پھر بھی اس کا یہ حوصلہ تھا کہ لائق اور فاضل رفقا کی ایک
جمیت ”شاہی انجمن“ کے پیمانہ پر قائم کجائے جسکا صدر خود ہو،

”اور آخر و شتر“ نشتے کے روز نامے اشارات سے مجھے ہوئے تھے، اسے کبھی کبھی خیال ہوتا تھا
کہ ان کھیل کر ایک ضخیم اور مبسوط کتاب تیار کجائے، جہین فلسفہ کا سارا ذخیرہ موجود ہو، لیکن
اس خیال نے کبھی علی جامہ نہ پہنا، آخر مجبور ہو کر اس نے ان اشارات کے ایک حصہ کو مشرح کر کے
”فلسفہ مستقبل“ پر ایک کتاب لکھی جسکا نام ”ماورائے خیر و شر“ رکھا، خلائق کو ایسی کتاب کی
مطلق ضرورت نہ تھی، اسلئے کسی مطبع نے اسے قبول نہیں کیا، مجبور ہو کر ۱۸۸۶ء میں اس نے
اپنے ذاتی خرچہ سے کتاب چھپوائی، اس میں تین سو کما و تین بن، جنہیں بہت سی باتیں وہی بین
جنکو وہ ”فرحت بخش و انائی“ میں لکھ چکا تھا، کتاب نفیس، لطیف اور جرات آموز ہے، اور صرف
ان طبیعتوں کے لیے موزون ہے جو آزاد اور بید آزاد ہیں،

مصنف نے جس خوش اسلوبی سے فلسفیوں اور عام مصنفوں پر حملہ کیا ہے اس سے
اسکی جودتِ طبع کا اندازہ ہوتا ہے، آخری باب بعنوان ”شریف کون ہے“ نہایت دلچسپ
اور حوصلہ افزا ہے، قومی اتحاد کے متعلق اسکی رائے نہایت معقول ہے، وہ متحدہ یورپ کی تجویز
پر فخر کرتا ہے، مختلف اقوام پر رائے زنی کرتے ہوئے انگریزوں کو ”بدترین قوم“ سے موسوم
کرتا ہے، چنانچہ وہ لکھتا ہے :-

”انگریز چھوٹی قوم کے لوگ ہیں اپنی مرضی پر چلنے والے جانور ہیں، وہ اپنی مکاری سے ساری دنیا کو بوقوف بنائے ہوئے ہیں ہنگامہ جیسی طبیعت میں مراکشی، اندلسی اور سکیپی تینوں کا عنصر غالب تھا، اس کے کارناموں پر ایشیولس کے طبقہ کا یونانی فاضل ہنسی یا غصہ کے ساتھ اوجھوا رہا تھا، کارلائل نہایت بد دماغ اور کند ذہن تھا، انگریزوں کی قوم شرابیوں اور ادا بازوں کی قوم ہے، انگلستان کے موجودہ کارنامے بالکل عامیانہ اور سوقیانہ ہیں“

ننٹے خانگی زندگی میں خلیق و رجم دل تھا، سلماری میں جو لوگ اس سے گاہے گاہے ملتے تھے ان کی شہادت موجود ہے، ایک انگریزی خاتون نے جسکی صحت اچھی نہ تھی ایک دفعہ اس سے کہا کہ ”میرا خیال ہے کہ آپ مصنف ہیں“ اور میں آپ کی تصنیفات کا مطالعہ کرنا چاہتی ہوں۔ اُسے معلوم تھا کہ وہ کیتھولک مذہب کی پیرو ہے، لہذا اس نے نہایت لطیفانہ کیساتھ جواب دیا کہ ”نہیں میں نہیں چاہتا کہ تم میری کتابیں پڑھو کیونکہ اگر وہ برحق ثابت ہوں تو تمھاری جیسی نازک عورت جان برباد ہو سکتی“ اب ننٹے کی تمہائی اور سکیسی حد سے زیادہ وحشت انگیز تھی،

”عزم للقوة“ ننٹے نے عزم للقوة کے نام سے اپنے فلسفہ پر ایک مستقل کتاب لکھنی چاہتی تھی وہ اشیاء کی قدر و قیمت میں تغیر و تبدل کی ضرورت ثابت کرنا چاہتا تھا، لیکن یہ ارادہ کبھی

۱. Aeschylus (۴۷۵-۴۵۵ ق م) یونان قدیم کا سب سے بڑا شاعر تھا، وہ مشہور ڈراما نویس تھا، اور ٹریجیڈی کا موجد تھا، وہ بہادر سپاہی بھی تھا، چنانچہ اس نے شہر ڈرامے لکھے اور تیرہ فتوحات کئے، اس نے ڈرامے اب تک موجود ہیں، جنکا ترجمہ انگریزی میں ہو گیا ہے، A. Carlyle D.D. (۱۷۹۵-۱۸۸۱ء) اسکاتلینڈ کا باشندہ تھا، عرصہ تک پادری کی خدمت انجام دیتا رہا، اواخر عمر میں اس نے اپنی سوانح عمری لکھی جو اسکی وفات کے برسوں بعد (۱۸۸۱ء میں) شائع ہوئی، اس خود نوشتہ سوانح عمری میں اسنے اسکاتلینڈ کے باشندوں کے معاشرے کی حالت پر

پورا نہیں ہوا، اس اثنا میں (۱۸۸۶ء کے موسم سرما میں) اس نے "حادثہ کا آغاز" "طلوع صبح" اور "فرحت بخش دانائی" کو دوبارہ شائع کیا اور ہر ایک میں ویباچہ کا اضافہ کیا جس سے اس کے روحانی جذبات پر روشنی پڑتی ہے۔

۱۸۸۶ء کے اوائل میں منٹے کی ملاقات ایک خاتون دی، پی نامی سے ہوئی، جس کا تفصیلی حال نہیں معلوم، حتیٰ کہ ہم اس کا پورا نام بھی نہیں جانتے، لیکن اس قدر یقینی ہے کہ وہ دونوں سین ریو اور اسٹے کارلو ساتھ گئے، کچھ دنوں کے بعد پھر اسکی صحت خراب ہوئی، عرصہ تک کلیری (سوئٹزرلینڈ) میں زیر علاج رہا، یہاں بھی اسے اپنا فلسفہ مرتب کرنے کا خیال و انگیر تھا، اس نے عنوانات اور ابواب کا خاکہ بھی تیار کر لیا تھا، لیکن یہ حوصلہ پورا نہ ہونا تھا نہ ہوا، آخری صحت اور دیگر عوامل ہمیشہ سب راہ رہے، خود منٹے کو اس مجبوری کا احساس تھا، آخر لاچار ہو کر اس نے "اشارا" کے بعض حصوں کو پھیلا کر چھوٹے چھوٹے رسالے لکھنا شروع کئے، چنانچہ "اور اسے خیر دشر" اور اس کے بعد کی تمام کتابیں ("والٹر کی حیثیت" اور اسکی خود نوشتہ سوانحی کے علاوہ) ان ہی اشارات کی توضیح و تشریح کا نتیجہ ہیں۔

ان سو و دن میں جو منٹے کی وفات کے بعد شائع ہوئے ہیں، ہمیں وہ اشارات بھی ملتے ہیں جسے وہ اپنی کتاب "عزم للقوة" تیار کرنا چاہتا تھا، یہ اشارات انگریزی ایڈیشن میں دو جلدوں میں ہیں اور کچھ اور پر آٹھ سو صفحوں پر مشتمل ہیں، ان کو دیکھ کر ہر شخص کو صدمہ ہوتا ہے کہ غریب منٹے ۱۸۸۶ء سے ۱۸۸۹ء تک مسلسل اور پیہم کوششوں کے باوجود اپنے فلسفہ کو یکجا جمع نہ کر سکا۔ اس کتاب کا مقصد یہ ثابت کرنا تھا کہ "متنازع للبقا" نہیں بلکہ "متنازع للقوة" حیات انسانی کا نصب العین ہے، نیز اس کتاب میں مصنف "اشتراکیہ" اور مسیحیت کی شدید مخالفت کرنا چاہتا تھا،

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۵) بھی بحث کی ہے، The Case of Wagner & The West To Power

اور انگلستان کے فلسفیوں پر حملہ کرنا چاہتا تھا، اسکی نظر میں اسٹورٹ مل کند ذہن اور اسپنسر کا فلسفہ چار فروشوں کا فلسفہ تھا، مصنف اس کتاب میں "فوق البشر پر بھی روشنی ڈالنا چاہتا تھا، مزید برآں وہ اور بہت سے مضامین پر بحث کرنا چاہتا تھا جنہیں خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر یہ ہیں

۱۔ عزم للفقوۃ اور سائنس،

۲۔ جمعیت اور سلطنت،

۳۔ تربیت مدارج،

"اخلاقیات کی ابتدا" سویٹزر لینڈ کے ایک ناقد نے "ماورائے خیر و شر" پر اعتراضات شائع کئے اور اس کو "شورش انگیز اور مفسدہ پرداز کتاب" سے موسوم کیا، چند ہی ہفتے میں نمشتے نے جواب میں تین مضامین لکھے جو "خیر و شر" میں "اخلاقیات کی ابتدا" کے نام سے شائع ہوئے، یہ مراحل "ماورائے خیر و شر" کی شرح ہے، اس کا موضوع بحث یہ ہے "انسان نے اول کجالات میں "خیر و شر" کی تفریق کی اور بذاتِ خود "خیر و شر" کی کیا قیمت ہے؟ اس کتاب میں جرم و گناہ اور عقوبت و سزا کی ابتدا اور تدریجی ترقی سے بھی بحث کی گئی ہے اور واکٹر پر حملہ کیا گیا ہے مصنف نے خود ستائی کے پیرایہ میں جو دیباچہ لکھا ہے اس سے اس کے دماغی نشیب و فراز کی کیفیت معلوم ہوتی ہے،

اکتوبر ۱۸۷۹ء میں نمشتے نائیس گیا، یہاں دو قابل ذکر باتیں پیش آئیں، ایک تو یہ کہ

۴۔ *John Stuart Mill* لندن میں ۱۸۷۹ء میں پیدا ہوا اور انھوں نے ۱۸۷۹ء میں

کیا، وہ قدیم یونان کے فلسفیوں کا تتبع کرتا تھا اور یونانی زبان میں خاص مہارت رکھتا تھا، اس کا خاص مضمون منطق تھا اسکی کتاب "The System of Logic" مقبول خاص و عام ہوئی، وہ استقرائی

منطق کا بانی تھا، ۵۔ "The Genealogy of Morals"

اس کا قدیمی کرم فرما دون روڈی انتقال کر گیا جبکا قلق اسے عرصہ تک رہا اور دوسرے یہ کہ
اُسے یہاں دو معزز قدر دان دستیاب ہوئے، ایک ڈین جارج برنڈیز اور دوسرا فرانسیسی مورخ
ٹین، مؤخر الذکر اسکی ہمت افزائی کیا کرتا تھا،

موسم سرما میں پھر وہ "عزم للقدوة" کی تیاری میں مصروف ہوا، لیکن کامیابی کی رفتار سست
تھی، کیونکہ اس کے دماغ میں ہزاروں ایسے عقدے گشت لگاتے تھے جنکے حل کرنے کی صورت
نظر نہیں آتی تھی، تنہائی الگ عذاب جان تھی، وہ اب رفاقت بلکہ مناکحت کا خواہاں تھا، وہ
اکثر خیال کرتا کہ اگر مجھے وائٹز کی بیوی کی طرح کوئی رفیقہ زندگی مجائے تو پھر میری زندگی خوش
خرم گذرے گی اور مجھے آئے دن کی مصیبتوں سے نجات مل جائے گی۔

نشتے کی صحت بد سے بدتر ہوتی جاتی تھی، وہ اب تنگ مزاج ہوتا جاتا تھا، بیکہ بنی
اور دقیقہ رسی اس سے رخصت ہوتی جاتی تھی، اپریل ۱۸۸۷ء میں ڈین جارج برنڈیز نے ڈورن
مین اس کو خط لکھا کہ میں تمہارے فلسفہ پر کچھ کاسلسلہ شروع کرنا چاہتا ہوں اسکی مسرت کی انتہا نہ
تھی کہ "میرے فلسفہ کی قدر ہوگی" وہ اب مانو کی کتاب (قانون) کا مطالعہ کرتا تھا اور اسے نہیں
سے زیادہ کارآمد سمجھتا تھا، نشتے کو اب یقین ہو گیا کہ میں جس اعلیٰ پائے کا اپنا فلسفہ قلمبند کرنا چاہتا ہوں
اس کے لیے کافی مواد نہیں ہے، اس لیے اس نے "عزم للقدوة" کی تکمیل کا خیال چھوڑ دیا، اب وہ
تخریبی رسالوں کے لکھنے کی طرف متوجہ ہوا،

ویکر تصنیفات | ۱۸۸۷ء میں نشتے کے دماغ کا بالائی حصہ بیکار ہو گیا، دماغ کا پچھلا حصہ اب تک
بچا اور درست تھا، لیکن تحقیق اور فیصلہ کی قوت جس کے لیے صحیح دماغ کی ضرورت
ہوتی ہے تقریباً مفقود ہو گئی تھی، اس کس مہر سی کی حالت میں وہ مس سبنگ کو لکھتا ہے "میں
نے بنی نوع آدم کو دقیق ترین کتاب "خطبہ زردشت" ویدی میں یورپ کے لیے مجسمہ حریت

ہوں، میں جرمی کا تنہا انسا پر داز ہوں، اس احتمالِ دماغ کی حالت میں اس نے اپنے سابق پیشوا اور رفیق و گز کے خلاف مئی اور جون کے مہینوں میں ایک زہر آلود رسالہ لکھا جو موسمِ خزاں میں شائع ہوا، اس رسالہ میں وہ لکھتا ہے۔

”واگنر علم موسیقی کا ماہر نہیں ہے، وہ صرف نقال ہے، اسکی زندگی تقاض سے بھری ہوئی ہے، وہ کھڑکھڑانے والا سانپ ہے، وہ زوال و تباہی کا پتلہ ہے۔“

اس کے بعد نٹش نے ایک کتاب ”امید کی کرن“ کے نام سے لکھی، مصنف میں اب جلد بازی اور زود پسندی کا مادہ آگیا تھا، چنانچہ اس نے یہ کتاب چند روز کے اندر لکھی، اگرچہ یہ اس وقت چھپی جبکہ اسکی قوت جسمانی رخصت ہو چکی تھی، وہ لکھتا ہے۔

”تم حقایق و معارف کو ٹھکراتے ہو بلکہ ان کا خون کرتے ہو، خیر یہ کتاب ہر شخص کے لیے دستیابی کا ذریعہ ہے، یہ امید کی کرن ہے، یہ عالمِ نفسیات کے لیے دلچسپ مشغلہ ہے۔“

نٹش نے تو اپنی تصنیفات کی تعریف و تحسین کرتا ہے، مگر اس کے مخالفین کا بیان ہے کہ یہی خود ستائیاں اور خود نمائیاں اس کے خللِ دماغ کا ثبوت دیتی ہیں، بہر کیف ہمارا نامور فلسفی اب اچھا خاصہ جو گو نگیا، وہ اب ہر ایک پر ہاتھ صاف کرتا ہے اور انگریزوں کی خصوصیت کیساتھ دو جھیاں اڑاتا ہے چنانچہ ایک جگہ لکھتا ہے۔

”انگریز مکر و حیلہ میں استاد ہیں، کار لائل سے بلا ارادہ بھی جل و فریب سرزد ہو جاتا تھا اور وہ ناشائستہ حرکات کو بھی بہادرانہ اور شریفانہ طرزِ عمل سمجھتا تھا، انگلستان میں جب کوئی مذہب سے آزادی اختیار کرتا ہے تو وہ اپنے تئیں فخریہ اخلاق کا پر جوش اور سرگرم علمبردار بنائے لگتا۔“

”The Twilight of the Idols“

ل

اگوش نھی، چنانچہ اس نے ایک ماہ کے اندر اپنے فلسفہ کا ایک حصہ "تردید مسیحیت" کے نام سے شائع کیا، طرزیان میں یہ کتاب سابق دو کتابوں سے بدبہا بہتر ہفت کے خیالات خاص مروج ذیل ہیں۔
 "مسیحیت کو بھی اور مذاہب کی طرح کذب بیانی اور دروغگوئی کی ضرورت ہے لیکن جو نئے مسیحی مذہب کو دنیا کا بدترین اور مملکت ترین مذہب قرار دیتی ہے وہ یہ ہے کہ اوسکی دروغگوئی ان حیات انسانی کے لیے مضر اور خطرناک ہیں، مسیحیت بہت بڑی لعنت، بہت بڑی گمراہی اور بہت بڑا انتقام ہے۔"

نئے ستمبر میں ٹورن گیا، دس سال کے عرصہ میں اوسکی صرف ایک تصنیف (داگنر کی حیثیت) کا ذکر اخبارات میں آیا، چند اخبارات نے یہ ریمارک کیا کہ داگنر کا سرگرم حامی اب انقلاب کا پیکر محم بنگیا، یہاں اس نے مشنری کے آخری چند مہینے خوشی اور بے فکری میں گزارے، ان دنوں جانج برنڈیز کے ذریعہ سے اس کو ایک اور قدر دان ملگیا جس کا نام اے اسٹرنڈ برگ تھا، نئے کو عمر بھر میں کل تین قدر دان ملے، پیرس میں مین ہوڈن مین اسٹرنڈ برگ اور ڈنمارک میں جانج برنڈیز یہ قدر دان بھی بعد از وقت ہوئی، نئے کو بھی اس کا احساس تھا، اس کے متعلق خطوط سے معلوم ہوتا ہے کہ اب اس کے دل و دماغ میں انیسویں واقعات چکر لگا رہے تھے، نئے نے ایک اور کتاب لکھی اور پیرس کی آخری تصنیف تھی، یہ اسکی خود نوشتہ سوانحی تھی جو چند ہفتوں کے اندر لکھی گئی، کتاب دلچسپ مگر حسرت انگیز، انتہائی خود ستائیوں اور خود نانیوں کا مرقع ہے، طرزیان بالکل اچھوتا اور زلالا ہے، غذائات حسب ذیل ہیں،

(۱) میں ایسا عقلمند کیوں ہوں؟

"The Antichrist"

"Ecce Homo"

(۲) میں ایسا چالاک کیوں ہوں؟

(۳) میں ایسی نفیس کتابیں کیوں نہ لکھتا ہوں؟

(۴) میں برگشتہ تقدیر کیوں ہوں؟

مصنف نے اس کتاب میں دعویٰ کیا ہو کہ میں اودین جرتن زبان کے دوسرے بڑے
ہمسربین، مینے بیشمار کارہائے نمایاں کئے ہیں، اور وہ کام جنکو آج کوئی نہیں کر سکتا، میری
کتاب کا مطالعہ خلائق کے لیے باعث اعزاز ہے، مجھ سے پہلے نفسیات کا وجود بھی نہ تھا،
وفات اجوری ۱۹۵۹ء میں ننٹے بالکل مختل الحواس ہو گیا، چلا کر بائیں کرتا اور فراسی چیز کیلئے
اشرفیان لٹاتا، کبھی خیال کرتا کہ میں مشہور قاتل ہوں، کبھی سمجھتا کہ میں اٹلی کا بادشاہ ہوں،
کبھی کہتا کہ میں خدا ہوں، وہ ادھر ادھر گشت لگاتا اور لوگوں سے کہتا پھر تاکہ ہم لوگوں کو خوش
و خرم رہنا چاہیے، میں خدا ہوں، اور میں ہی نے یہ گورکھ ہندا (دنیا) پیدا کیا ہے، اس کا قدیم دوست
پروفیسر اوربک ٹورن سے اس کو لے آیا اور ہیل کے ایک خانگی مدرسہ میں رہنے کی جگہ دی، اسکے
بعد ننٹے کی ماں آئی اور حبسنا میں اسے ایک ڈاکٹر کے زیر علاج رکھا، اور پھر ۱۹۵۹ء میں اپنے گھر
(نامبرگ) لے گئی،

ننٹے کے خصل و مانع کے اسباب کیا تھے؟ ہمیں نہیں معلوم، ہاں اگر اس کے معالجین
کسی وقت مفصل حالات شائع کریں یا کسی اور ذریعہ سے اس مسئلہ پر روشنی پڑے تو ہمیں صلی
حالت معلوم ہو سکتی ہے، ممکن ہو کہ اس کا جنون خاندانی ترکہ ہو، تاہم یقینی ہے کہ کثرتِ کار پر نشانی

۱۹۵۹ء بمسک (۱۹۵۹ء) جرمنی کا ایک قلم شدہ شاعر اور انشا پرداز تھا، وہ یہودی

خاندان سے تھا اور جرمن وہ پیرس میں بس گیا تھا اور وہیں مراستہ در سالے اور قصیدے لکھے، اسکی شاعری میں ظرائف کا
غصہ غالب تھا بعض اوقات اسکی ظرافت تمسخر اور نقالی کی حد تک پہنچ جاتی تھی،

و ناکامی، غلوت و تنہائی، فوجی زندگی کا حادثہ، ضعف چشم، امراض جسمانی وغیرہ وغیرہ اسباب جنون میں شامل تھے،

دس برس تک نشتے اور زندہ رہا، اس عرصہ میں کبھی صحت کی امید ہوتی تھی اور کبھی مایوسی آخر کار نشتے جس نے اپنی جان اور جان کا آرام بنی نوع انسان کو نصب العین بتانے میں قربان کر دیا، اسکی زندگی حسرت سے ختم ہوئی، ۱۹۲۸ گسٹ ۱۱ء کو اس نے پھیپھڑے کی بیماری میں دیکار میں (جہان وہ اپنی ماں کی وفات کے بعد سے اپنی بہن کے ساتھ سکونت پذیر تھا) انتقال کیا، ذیل کی سطرین نشتے کی لوح قبر پر کندہ ہیں اور حقیقت امر یہ ہے کہ فوق البشر کے بانی کے لیے نمایاں شان ہیں :-

”وہ بہادر تھا مگر تسیق القلب، وہ فاتح تھا مگر اسکی بھوین تفکرات کی وجہ سے سیاہ و تقدیر کا مارا بد نصیب تھا، وہ ثابت قدم تھا، وہ ماضی و مستقبل دونوں پر راضی کرتا تھا“

باب دوم

”ماورائے خیر و شر“

اصول | و اگر سے غلطی کے بعد نشتے کا نصب العین ”قول نہیں تھا بلکہ عمل“ سائنات کو چھوڑ کر وہ مادی علوم خصوصاً عضویات کی طرف متوجہ ہوا، جس نے مرتے دم تک ایک جان نثار رفیق کی طرح اس کا ساتھ دیا، یہ بد نصیبی تھی کہ وہ مادی علوم میں یدِ طولیٰ نہیں رکھتا تھا جس کا خود اسے اعتراف تھا، اس نے متعدد بار ان علوم کی تحصیل کی غرض سے پیرس، داناؤ اور مونچ جانے کا قصد ظاہر کیا، مگر اس قصد نے کبھی عملی صورت اختیار نہیں کی، باہمہ اسکی حیرت انگیز قابلیت نے

جس میں یونانی تمدن اور شاعرانہ بلند پروازی دونوں کا عنصر غالب تھا مادی علوم کی ترقی میں
 بیش بہا خدمات انجام دیں، علم حیات اور علم تمدن ایک روز نشیے کا شکر یہ ادا کریں گے جس نے
 ان کے خلاف تمام بدگمانیوں کا قطع قمع کر دیا اور آنے والے محققین کے لیے راستہ صاف کر دیا
 مارکس کی طرح نشیے کا بھی دعوے تھا کہ انسان کے خصائص و عادات میں "ماحول" کو
 بہت بڑا دخل ہے اور اکتسابی اوصاف بھی وراثت میں منتقل ہو سکتے ہیں، اسپنسر کی طرح وہ
 بھی علم معاشرت اور علم اخلاق کی بنیاد علم حیات پر قائم کرتا ہے اور شد و مد کیساتھ اعلان کرتا ہے
 کہ کمزوروں اور پاجھوں کو زندہ رہنے کا کوئی حق نہیں، اس نے تمدن اور ناچگی سے جو علم حیات
 میں استناد و وقت تھے مسئلہ نقل و اخذ کیا اور علم اخلاق میں اس سے کام لیا، یعنی جس طرح بعض
 حیوانات دشمنوں سے محفوظ رہنے کے لیے ماحول کے مطابق کوئی خاص وضع اختیار کر لیتے ہیں
 اسی طرح بعض افراد انسانی بھی دشمنوں کے ڈر سے عوام الناس اور معمرین کے خیالات اختیار کر لیتے
 ہیں، ایمرسن، ہینسڈلر اور رولف کی تاثیر صحت سے نشیے کو "ماحول" پر زیادہ اعتماد

۱۰ *Lamarck* (۱۷۴۴ء - ۱۸۲۹ء) فرانس کا ایک مشہور فلسفی تھا، اس کا فلسفہ
 درحقیقت "وہریت" کے مرادف تھا، پیرس میں اس نے طب اور علوم مادی کی تحصیل کی، دارون
 کے نظریہ ارتقاء کا خاکہ اول اول اسی نے تیار کیا تھا، اس کے مذہبی خیالات میں وحدانیت اور شرک
 دونوں کی جھلک پائی جاتی ہے،

۱۱ *H. v. Schmidt* (۱۸۱۶ء - ۱۸۸۵ء) پرورشیا کا مشہور معروف
 سپہ سالار تھا، پرورشیا کی فوج کا نظم و نسق اسی کا رہن منت تھا، اسی کے کارناموں سے پرورشیا
 یورپ کے دیگر ممالک کی ہمسری کرنے لگا تھا، *R. W. Emerson* امریکہ کا مشہور شاعر اور دانشور
 تھا، ہسٹنچ میں پیدا ہوا، کچھ دنوں پادری کی خدمت انجام دیتا رہا، استغفار دیکر یورپ کی سیر و سیاحت کی

نہیں رہا، اور اب اسکی جگہ عزم للقوة، "کوحیات انسانی کا جزو اعظم سمجھنے لگا، اس نظریہ سے اس کا منشا یہ تھا کہ قدرت نے طبائع انسانی میں بڑھنے اور ترقی کرنے کی خواہش ازل سے رکھ دی ہے، اور اسی لیے طبائع کے اختلاف کی بنا پر اس نے غلام و آقا کی تفریق کی ہے،

رولٹ کے فیضِ صحبت سے ننٹے نے یہ بھی تسلیم کیا کہ افراط و تفریط کی پہلی منزل ہے، اُسے اب "تنازع اللب" کی ضرورت نہیں ہے بلکہ "تنازع اللقوة" کی ضرورت ہے، اگرچہ وہ "تنازع" کی نوعیت میں ڈارون اور مالمسٹس کے خلاف ہے تاہم نفس "تنازع" میں وہ ڈارون کا بھیال ہے، آخر عمر میں جب اسکی قوت فیصلہ پر زوال کی گھٹا چھا گئی، اس نے جہانِ ملامت بقیہ مقبول (دہلی پرنسپل مکتب علمی مضامین پر لکھ دیا تھا، اس کے خطبات کا مجموعہ انگلستان میں چھپ گیا ہے، امریکہ کے شاعر و نثر نویس وہ ممتاز طریقہ سے نمایاں تھا،

۱۸۵۷ء تا ۱۸۶۲ء) جرمنی کا ایک مشہور فلسفی تھا، قدیمی زبانوں میں دسترس تھی، اُس نے یونانی اور لاطینی، انشاپر وادون کے سائنٹیفک مضامین کا اقتباس شائع کیا، اس نے یونان کے فلسفیوں اور خاص کر ارسطو کی تصنیفات کا ترجمہ کیا، C. R. Darwin (۱۸۵۹ء تا ۱۸۸۲ء) انگلستان کا مشہور معدود دہری اور فلسفی تھا، تالیفِ قدرت اس کا خاص مضمون تھا، ۱۸۵۹ء میں اس نے "تاریخِ طبیعت کی روش" مختلف انواع کی اہلیت" کے نام سے ایک کتاب لکھی جسے علم حیات میں ایک عظیم انسان انقلاب پیدا کرنے والے کے نظریہ ارتقاء کی اُسے توضیح و تشریح کی، اسکی اکثر تصنیفات یا تالیفات اسی قسم کے مواد کی تشریح کا نتیجہ ہیں،

۱۸۶۶ء تا ۱۸۹۳ء) J. R. Malthus (۱۸۶۶ء تا ۱۸۹۳ء) انگلستان کا ایک مشہور ماہر اقتصادیات تھا، اس نے انسانی آبادی کے اضافہ و ترقی پر متعدد رسالے لکھے، اس کا خیال تھا کہ اگر تمام موانع ترقی کا انسداد ہو جائے تو انسانی آبادی کی ترقی اس قدر ہو جائے کہ سامانِ خورد و نوش کا ہیا ہونا مشکل ہو جائے، اور سب بڑی رکاوٹیں اس راہ میں بدگامی، بخل اور "اخلاقی گرفت" ہے، اسکی ہدایت تھی کہ ہر قانون ساز کو ان کے استیصال کی کوشش کرنی چاہیے،

بلکہ ہر کس و ناکس پر حملہ کیا وہاں دارون پر بھی ہاتھ صاف کیا، نشتہ لڑائی جھگڑے کو زندگی و معاشرت کے لیے لازمی چیز قرار دیتا ہے، وہ کہتا ہے کہ ہمارے جسم کے مختلف اعضا، پیارے مختلف خیالات و جذبات، ایک نوع کے مختلف افراد اور مختلف انواع کے مختلف افراد تقویٰ حاصل کرنے کے لیے ہمیشہ ایک دوسرے سے برسرِ پیکار رہتے ہیں،

خیر و شر | نشتہ نے "خیر و شر" ہر دو کی دو قسمیں کی ہیں جنکی تفصیل آگے آئے گی، سر دست یہ سمجھنا چاہیے کہ اس کے نزدیک وہ تمام چیزیں اچھی اور وہ تمام افعال نیک ہیں جو ہماری قوت کو مستحکم کریں اور عزم و لائقہ میں ہمارا ہاتھ بٹائیں، اسی طرح وہ تمام چیزیں بُری اور وہ تمام افعال بد ہیں جو کمزوری، حسد اور انتقام سے پیدا ہوں، اشیاء کی قدر و قیمت کا معیار اخلاقی حیثیت سے یہ ہے کہ آیا وہ حیات انسانی کو آگے بڑھاتی ہیں یا پیچھے ہٹاتی ہیں، وہ تمام نیکیاں جہانی مفاد کے نقطہ نظر سے دیکھنا چاہتا ہے، اس نے اس خیال پر اتنا زور دیا ہے کہ اپنی خود نوشتہ سوانح عمری میں نفیس کھانا پکانے کے مسئلہ پر بھی کافی بحث کی ہے،

علم اخلاق کا یہ مسئلہ مسئلہ ہے کہ تو میں اور جماعتیں بدکاری اور عیاشی کی وجہ سے ہلاک ہو جاتی ہیں، لیکن نشتہ کی تعلیم یہ ہے کہ جب کوئی قوم جہانی حیثیت سے کمزور اور تباہ حال ہو جاتی ہے تو بدکاری و عیاشی میں اس کا مستلزا ہونا ایک ناگزیر امر ہے،

دنیا نہ اچھی ہے نہ بُری | نشتہ کی رائے ہے کہ دنیا اور ہستی کو جالی نشتہ سمجھنا چاہیئے، دنیا نہ اچھی ہے نہ بُری، خیر و شر یا حسن و سچ کا مفہوم صرف انسان تک محدود ہے (یعنی جب یہ اوصاف انسان کے لیے مستعمل ہوتے ہیں تو ان کے معنی ہوتے ہیں در نہ نہیں) دنیا میں صرف ایسے عزائم و افعال پائے جاتے ہیں جو جذبات خود نہ اچھے ہیں نہ برے، اشیاء عالم کی قدر و قیمت کے متعلق نشتہ کا اصل اصول یہ ہے :-

”دنیا میں خیر و شر کا جس تشبیح کے اوصاف بذاتِ خود موجود نہیں ہیں، یہ اوصاف درحقیقت اشیاء کی مختلف تعبیریں ہیں جنکی علت بتانی علمِ اخلاق کے موضوع سے باہر ہے۔“
ننٹنٹے اس سلسلہ میں لکھتا ہے:-

”عہدِ حاضر کے ماہرینِ علمِ اخلاق معِ دارون کے اپنے نظریہ ”تنازعِ للبقا“ اور تنہا صلح سے قوانینِ اخلاق کا کوئی مجموعہ تیار نہیں کر سکتے، جب علیٰ زندگی کا مسئلہ پیش ہوتا ہے تو کنٹنٹ کی طرح سب کے سب بغلیں بھانکتے ہیں اور اپنے مسلک کے خلاف کچھ قوانین بنا دیتے ہیں، یہ لوگ درحقیقت بزدل ہیں“

اضافیت | ننٹنٹے خیر و شر کو اضافی اور نسبی چیز سمجھتا ہے ”اس کا خیال ہے کہ ہر قوم کی اخلاقیات اس جزائیاتی اور تاریخی حالات پر موقوف ہے، زمانہ کے ساتھ ساتھ احساسات اور تصورات بھی بدل جاتے ہیں، چنانچہ قدما و مہربان اور فیاض دیوی ایرس کے اوصاف حمیدہ میں ”حسد“ کو بھی محسوب کرتے تھے۔“ امید کے متعلق یونانیوں کے خیالات ہم لوگوں سے بالکل جدا گانہ تھے، وہ ”امید کو نا مینا اور مخالط آمیز سمجھتے تھے، یہودی غصہ“ کو مقدس سمجھتے تھے، اسی طرح بہت سی چیزیں ایسی ہیں جنکو ایک جماعت پر شتم استحسان دیکھتی ہے اور دوسری جماعت پر نظرِ حقارت

۱۔ Emmanuel Kant (۱۷۲۴-۱۸۰۴ء) انتقادی فلسفہ کا بانی تھا، اسکا مکتبہ کے خاندان سے تھا اگرچہ مبنی میں اسکا باؤا جد اوس گئے تھے فلسفہ میں ہاتھ لگانے سے قبل اسنے نفسِ علم پر نظرِ غار ڈالی اپنی علم کی ماہیت کیا ہے؟ علم کی آخری سرحد کیا ہے؟ علم کے حصول کا ذریعہ کیا ہے؟ اس کے بعد اسنے دعویٰ کیا کہ علم کی دو قسمیں ہیں ایک اوقبی اور دوسری کسی علت و معلول کی گنجائش صرف مؤخر الذکر علم میں ہے، اس کا خیال تھا کہ دنیا کی ہر شے میں زمان ”دورِ کان“ جاری و ساری ہیں اور تمام انسانی احساسات ان میں محصور ہیں، حصولِ علم کے تین ذرائع ہیں (۱) حواس (۲) سمجھ (۳) عقل، پہلا ذریعہ مجہول ہے، دوسرا معروف ہے، تیسرا بہترین ذریعہ ہے، عقلیات کے متعلق اس کا خیال تھا کہ خیر و شر کا احساس اخلاقیات کی جڑ ہے،

خود انسان نے امتیازِ خیر و شر کی بنیاد ڈالی یہ امتیاز پہلے سے موجود نہ تھا، انسان نے صرف اپنی حفاظت کی خاطر حسن و قبح کی تفریق کی، اور یہ تفریق مستقل نہیں رہ سکتی، کیونکہ ہر آن اس میں تغیر ہو سکتا ہے، بہت سی چیزیں جو پہلے محبوب اور شایع تھیں آج اُن کو کارآمد بنا کر سخت کر دیا گیا۔
نئے اخلاقی مذہبی اور جمالی خیالات و حسیات کی ماہیت دریافت کرنا چاہتا تھا، اسکو کثیر تعداد میں محققین کی ضرورت تھی جو ایسے خیالات کی تہ تک پہنچنے کی کوشش کریں، چنانچہ وہ لکھتا ہے:-

”ہمیں مواد جمع کرنے کی اشد ضرورت ہے، نیز اس امر کی ضرورت ہے کہ جذبات و احساسات جو کثرت سے پیدا ہوتے ہیں، نشو و نما پاتے ہیں اور پھر فنا ہو جاتے ہیں اُن کی چھان بین کی جائے اور ان کی صفت بندی کر دی جائے، ہمیں غالباً اس امر کی بھی ضرورت ہوگی کہ بار بار پیدا ہونے والے جذبات و حسیات کے متعلق کوئی خاص رائے قائم کی جائے تاکہ ”معیارِ اخلاق“ کا مسئلہ حل کرنے میں سہولت ہو۔“

لیکن مشکل یہ تھی کہ نئے علماء و سائنس کی طرح صابر اور متحمل نہیں تھا، نہ تو اس نے اس قسم کی تحقیقات میں انہماک پیدا کیا اور نہ اپنے ارادہ کی تکمیل کے لیے مواد جمع کیا، تعجب ہو کہ اس کا مواد بالکل ناکافی تھا، اس کا علم اس میدان میں محدود تھا، اس نے صرف علمِ حیات کا مطالعہ کیا تھا اور وہ بھی صرف ضرورت کے لائق، باہمہ اس نے اخلاقیات کے بناؤ اور بگاڑ دونوں میں ہاتھ لگادیا، اس نے موجودہ معیارِ اخلاق پر حملہ کیا اور اسکی جگہ ایک بہتر معیارِ اخلاق پیش کرنے کی کوشش کی،

افادیت کی ابتدا اور اجتماعی اخلاقیات کی تاریخ | نئے کا خیال ہے کہ عہدِ حاضر کا اخلاق درحقیقت ان روایاتِ قبیحہ حاشیہ قبل (جو بغیر تجربہ کے حاصل ہے) اس کے فلسفہ کو ”کینٹ کی تنقید“ بھی کہتے ہیں،

دو اوقات سے عبارت ہے جو کسی قوم یا جماعت کو قائم و دائم رکھیں یعنی بااخلاق ہونا روایاتِ قدیمہ کا اتباع کرنا ہے، اس اصول سے اخلاق کی غرض و غایت نفع کی امید اور نقصان کا خوف ہے، تکمیلِ اخلاق کے لئے شخصی مفاد کو نظر انداز کر دینا چاہیئے اور قوم و جماعت کی قدیمی روایات کو مقدس سمجھنا چاہیئے، روایاتِ سابقہ پر نگہ چینی کرنا ہی اکثر اشخاص کی رائے میں خلافِ اخلاقیات ہے، اشیاء کی قدر و قیمت ضروریاتِ قوم یا مفادِ قوم پر منحصر ہے، تکمیلِ اخلاق کا منشا یہ ہے کہ ہر فرد قوم جزو قوم بن جائے، چونکہ ایک جماعت انسانی کی ضروریاتِ زندگی دوسری جماعت کی ضروریاتِ زندگی سے مختلف ہوتی ہیں، اسیلئے اشیاء کی قیمت مختلف ممالک میں مختلف ہوتی ہے، پس انفرادی افعال کا حسن و حسنِ اجتماعی نفع و ضرر پر موقوف ہے، جماعت کی مسرت افراد کی مسرت سے زیادہ قدیم ہے اور جب تک اجتماعی مفاد پیش نظر ہے انفرادی مفاد کا خیال بھی نہیں کرنا چاہیئے، خوفِ اخلاق کی جڑ ہے کسی شخص کا جماعت سے الگ تھلک رہنا اور معقول سبب پر بھی جماعت سے علیحدہ رائے رکھنا خطرہ سے خالی نہیں، ہر وہ شے جو کسی شخص کو جماعت کی سطح سے آگے بڑھے اور ہر وہ چیز جو بڑے سیون کے قلب میں خوف پیدا کر دے قبیح اور معیوب ہے، جو شخص جماعت میں رہ کر مساوات، برابری، اعتدال وغیرہ قائم رکھے وہ فخر و مباہات کا مستحق ہو۔

”اجتماعی صداقت“ پر نظر ڈالو، اس کا اقتضایہ ہے کہ ”تم اپنا مافی الضمیر صاف اور واضح الفاظ میں ظاہر کر دو، اگر ایسا نہیں کر گے تو تم خطرناک سمجھے جاؤ گے، تمہیں اپنے خیالات کو پردہ میں نہیں رکھنا چاہیئے، تمہیں بدلنا نہیں چاہیئے“ پس صدق پر زور دینے کا منشا یہ ہے کہ انسان میں ثابت قدمی اور بینائی پیدا ہو، کیونکہ حق پرست اور نیک طینت شخص ہمارے ملو میں مساوات اور بے باکی کے خوش آئند جذبات پیدا کرتا ہے،

انسان اپنے ہمسایہ کی بے غرضی اور بے نفسی کی تعریف کرتا ہے، مگر یہ کیوں؟ صرف

اسی وجہ سے نہ ہکلاس بے غرضی سے اُسے بھی فائدہ پہنچتا ہے، اگر وہ شخص (تعریف کرنے والا) خود بھی بے لوث ہوتا اور نفع و ضرر کی پرواہ نہ کرتا تو وہ تعریف و تحسین کا خیال تک نہیں کرتا، کیونکہ اپنی بے لوثی کے ثبوت کے لیے اُسے ایسے ہمسایہ کی تعریف نہیں کرنی چاہیے،

زمانہ تیز کے قبل کسی فعل کا اچھا یا بُرا ہونا اس کے نتائج پر موقوف ہوتا تھا، اس کے بعد سے (یعنی دسہزار برس سے) لوگ افعال کے نتائج پر نظر نہیں ڈالتے بلکہ او کی حقیقت و ماہیت پر غور کرتے ہیں، اور اسی پر ان کی نیکی و بدی کا دار و مدار ہوتا ہے، بے شبہ یہ فائدہ ہوا کہ اس طور پر شیاد کی اصلیت پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی گئی مگر نقصان یہ ہوا کہ توہمات اور تنگ خیالیان بھی زور پکڑ گئیں، فعل کی حقیقت سے مراد فاعل کی نیت سمجھی گئی اور فعل کی اچھائی اور بُرائی فاعل کے ارادے و نیت پر موقوف کر دی گئی،

عہد حاضر میں فعل کا حسن و قبح ارادہ کے علاوہ اور کس چیز پر موقوف ہے؟ کیونکہ ارادہ و نیت سے صرف فعل کی ظاہری اور سطحی حالت پر روشنی پڑتی ہے، اور اسکی اندرونی حالت پوشیدہ رہتی ہے، پس اب تک اخلاق کا جو معیار رکھا گیا ہے وہ دراصل پیشینگوئی کے مرادف ہے، جسے نجوم اور علمِ کیمیا کی صف میں جگہ دیا جاسکتی ہے، لیکن اس منطاط کا ازالہ اشد ضروری ہے،

اخلاق کے پہلے عموماً ”جبر“ ہوتا ہے، بلکہ بعض اوقات ”جبر“ ہی کا نام اخلاق ہے، کیونکہ لوگ تکلیف سے بچنے کے لیے مجبوراً با اخلاق بناتے ہیں، رفتہ رفتہ یہ ”جبر“ ”رسم“ سے ”رسم“ ”اختیار“ سے اور پھر ”اختیار“ ”فطری میلان“ سے بدل جاتا ہے جسے ہم ”نیکی“ سے تعبیر کرتے ہیں، یہ فطری میلان ہر قدرتی شے کی طرح خوشی و مسرت کے جذبات پیدا کرتا ہے،

چونکہ کوئی شخص اپنے فعل کا ذمہ دار نہیں ہے (کیونکہ ارادہ اختیار کی کا وجود ثابت نہیں ہے) اس لیے گئے گزرے واقعہ پر پھپھانا بزدلی ہے، پھپھانے اور افسوس کرنے کا آخر حاصل کیا؟ جب ایک کام

ہو چکا تو کیا افسوس کرنے یا معاف کرنے سے وہ واپس ہو جائے گا؟ قدیم زمانہ میں لوگوں کا طرز استدلال یہ تھا کہ چونکہ ضمیر اس کام کو برا کہتا ہے اس لیے برا ہے، حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ کسی فعل کو ضمیر صرف اس سے برا کہتا ہے کہ زمانہ اس کو ہمیشہ سے برا کہتا آیا ہے، ضمیر کا کام نقل کرنا ہے اپنی طرف سے نہ ہٹ کر کرنا نہیں، خلاق نے اول اول جو کسی امر کو قبیح اور میوہ بجا اور غمیر کی وجہ سے نہ تھا بلکہ اسکے نتائج کی وجہ سے ضمیر کا کسی فعل کی تحسین کرنا دیا ہی ہے جیسا ایک صانع کا اپنی صنعت پر مسرت کا اظہار کرنا، ہم اتنے جاہل و نادان ہیں کہ اپنے افعال کی قیمت کا اندازہ بھی نہیں کر سکتے،

گنہ گاری کوئی ایسی شے نہیں جو نفس الامریں موجود ہو، یہ درحقیقت ایک مخصوص کیفیت یعنی غلش اور پریشانی کا نام ہے، بے شبہ لوگ اپنے تئیں مجرم اور گنہگار خیال کرتے ہیں، لیکن صرف ان کا خیال ”گناہ یا جرم“ کے وجود کی دلیل نہیں ہو سکتا جس طرح کوئی شخص صرف اپنے آپ کو تندرست خیال کر لینے سے تندرست نہیں بن جاتا،

جہاں نشتے ضمیر کی قوت پر حملہ کرتا ہے وہاں بعض لوگوں کی دماغی کمزوری پر افسوس بھی کرتا ہے، چنانچہ وہ لکھتا ہے:-

”یہ لوگ اپنے معیار اخلاق سے خوب کام کھاتے ہیں، جیسے چاہا اچھا کہا، جیسے چاہا برا کہنا اور کوئی اعتراض کرتا کہ یہ معیار قابل اعتبار نہیں جو تو شرم کے مارے ان کی آنکھیں بھی نہیں جھکاتیں عوام اس پر ایمان لانے میں ذرا بھی نہیں جھکاتے، ان کو حسن و قبح یا خیر و شر کی حقیقت سے کیا واسطہ؟ وہ نہ تو جانتے ہیں اور نہ جاننے کی کوشش کرتے ہیں، وہ صرف ہاں میں ہاں ملانا جانتے ہیں ایسے ابھار وین جب کہ انہیں عالم بیک وقت متحد اور مختلف دونوں معلوم ہوتی ہیں اور جب کہ ہستی“ کی نوعیت متیقن کیساتھ نہیں معلوم ہے تحقیق و تفتیش نہ کرنا اور بلار و دو کہنے ہوئے تمام باتوں کو تسلیم کر لیا میری نظر میں نہایت شرمناک حرکت ہو“

ارادہ اختیاری | موجودہ غفلت شعاری اور لا پرواہی کو مد نظر رکھتے ہوئے منشی کا تذکرہ بالا اعتراض
موزون اور مناسب حال معلوم ہوتا ہے، لیکن اسکی وقعت بالکل نہیں رہتی جب ہم یہ خیال کرتے
ہیں کہ اس نے انسان کو اپنے فعل میں مجبور قرار دیا ہے، اس کے نزدیک کوئی شخص اپنے فعل کا
ذمہ دار اور اپنی روش کا جواب دہ نہیں، منشی "ارادہ اختیاری" پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے۔
"و جب طوفان آتا ہے اور ہم کو اذیت پہنچتی ہے تو ہم قدرت کی بد اخلاقی اور نذر سانی
کی شکایت نہیں کرتے، پھر کیا وجہ ہے کہ جب انسان ہمیں تکلیف پہنچاتا ہے تو ہم اسے بد اخلاقی
کا جرم قرار دیتے ہیں؟ وجہ عموماً یہ بتائی جاتی ہے کہ مؤخر الذکر صورت میں "اختیار" کا فرما تھا اور
اول الذکر صورت میں "جبر" عمل پیرا تھا، لیکن یہ امتیاز درحقیقت منالطہ اور دھوکہ ہے، علاوہ ازیں ہم
اپنے ناکافی اور ناقص مشاہدہ کی بنا پر چند چیزوں کے مجموعہ کو ایک مفرد چیز سمجھ لیتے ہیں، نیز ہم ایک
فعل اور دوسرے فعل کے درمیان حد فاصل قرار دے کر دونوں کو علیحدہ تصور کر لیتے ہیں، حالانکہ
ہمارے افعال کا مجموعہ واقعات کا کوئی غیر مربوط سلسلہ نہیں ہے، بلکہ وہ بہتے ہوئے چشمہ کی طرح
روان اور مسلسل ہے، افعال انسانی کا ماخذ تاریک مٹی (خاندان) اور پراسرار حال (ماحول) ہیں
غرضی ہے۔"

متذکرہ بالا بیان سے ارادہ اختیاری کا بطلان ظاہر ہے، کیونکہ "اختیار" اسی حالت
میں ثابت ہو سکتا ہے، جب کہ یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ہر فعل علیحدہ و مستقل ہے، منشی کا خیال
ہے کہ یہ زبان کا نقص ہے کہ ہم اشیاء کو ضرورت سے زیادہ سہل اور سادہ سمجھتے ہیں، اور زبان ہی
ارادہ اختیاری کا صورت پسند آہنگی سے چھڑکا ہے،

انسان جب کسی امر کا ارادہ کرتا ہے تو وہ اپنے عضو کو حکم دیتا ہے جو اسکی تعمیل کرتا ہے
یا اس کو معلوم ہوتا ہے کہ وہ تعمیل حکم کرتا ہے، پس ارادہ اختیاری سے وہ مسرت و کبریت

سمجھی جاتی ہے جو انسان پر اپنے اعضاء سے کام لیتے وقت طاری ہوتی ہے، اس سلسلہ میں نشتے لکھتا ہے:-

”یہ بہت بڑی شیخی اور غرور کی بات ہے کہ انسان ”ارادہ اختیاری“ کا خواہاں ہوتا ہے اور اپنے تمام کاموں کا بار اپنے سر لے لیتا ہے، اور ”خدا“ ”دنیا“ ”خاندان“ ”اتفاق“ اور ”جماعت“ کو ذمہ داری سے سبکدوش کر دیتا ہے، ”ارادہ اختیاری“ کا دعویٰ مذہب کی ایک زبردست چال ہے، جس کا مقصد یہ ہے کہ لوگ اپنے افعال کے ذمہ دار اور مثنویان مذہب کے قبضہ اقتدار میں رہیں انسان کی زندگی، اسکی ساخت، اس کا ماحول، اسکی مخصوص صورتِ حالات وغیرہ، یہ سب چیزیں اسکی بس کی نہیں، اسلیے وہ ان کا ذمہ دار نہیں، انسان کی قسمت تمام گزشتہ اور آئندہ اشیاء کا جم کی قسمت سے الگ نہیں کیجا سکتی“

رسم | نشتے نے ”ارادہ اختیاری“ سے بڑھکر ”رحم“ کی مٹی پلیدی کی ہے، ایک فلسفی اور ماہرِ علمِ حیات ہونے کی حیثیت سے اس نے ”رحم“ کو انسانی نشو و نما کے لیے سخت مہلک قرار دیا ہے، اس کے نزدیک ”رحم“ تصنیعِ جذبات ہے اور اخلاق کے پردہ میں خوشامد اور چالو سی ہے، ”رحم“ صحت انسانی کیلئے سم قاتل ہے، ”رحم“ کسی اصول کا نہیں بلکہ جوشِ طبیعت کا نتیجہ ہے، اس کے اثرات ہمیں شدید نقصان پہنچاتے ہیں، ”رحم“ مرض متعدی ہے، چنانچہ وہ لکھتا ہے:-

”رحم ان حیات و جذبات کی مخالفت کرتا ہے جو انسان کی نعمتِ خیالی کا باعث ہوتے ہیں، رحم انسان کے حوصلوں کو پست کرتا ہے، جب آدمی رحم کرتا ہے تو اس کا زور گھٹ جاتا ہے، رحم نشو و نما اور ترقی کے قانونِ انتخاب کو توڑ دیتا ہے، رحم اُن شیاؤں کی پشت پناہی کرتا ہے جو موت کے لیے بالکل تیار نہیں ہیں، رحم اُن لوگوں کے لیے جھگڑا مول لیتا ہے جو محروم الارث اور موردِ عتاب ہیں، رحم موجودہ آفات و مصائب کو باقی رکھتا ہے، بلکہ ان میں اور اضافہ کرتا ہے

رحم تباہی و بربادی کا زبردست وکیل ہے۔“

نئے کی رائے میں بزودی اور کمزوری رحم کے اسباب ہیں، چنانچہ لکھتا ہے:-
 ”زیادہ خیرات کرنے والے لوگ بزدل ہوتے ہیں، جو لوگ اپنے اوپر قابو نہیں رکھتے
 اور جو اخلاق کو خود داری اور بے نیازی کا مظہر نہیں سمجھتے، وہ بے سمجھے بوجھے مہربانی، رحم اور فیاضی
 کی تعریف کرنے لگ جاتے ہیں، حالانکہ اگر غور کیا جائے تو یہ اوصاف بیکار اور لاعمل ہیں“
 مسیحیت کے متعلق جو ”رحم کا مذہب“ کہلاتا ہے، ہمارا فلسفی کہتا ہے:-

”مسیحیت کی وجہ سے یورپ میں سب سے بڑا تغیر اور نہایت عظیم الشان انقلاب یہ ہوا کہ آج
 جو شخص دوستانہ، ہمدردانہ، بے غرضانہ اور فیاضانہ کام کرتا ہے وہ بہت بڑا با اخلاق سمجھا جاتا ہے،
 حالانکہ خود مسیحیت اپنے عروج کے زمانہ میں خود غرضی کا مجسمہ تھی، کیونکہ پہلے حامیان مسیحیت کے
 صرف اپنی نجات کا خیال کرتے تھے اور بس، بہر حال اب مسیحیت کا اثر رفتہ رفتہ کم ہوتا جاتا ہے، اور
 لوگ اس کے قبضہ اقتدار سے نکلتے جاتے ہیں اور یہ درحقیقت بنی آدم کی محبت کا نتیجہ ہے۔“

فرانسیسی انقلاب کے بعد سے انگلستان کے جان اسٹورٹ مل، جرمنی کے شوپنہار اور
 دیگر ممالک کے اشتراکین نے ہمدردی، محبت، رحم اور خیر خواہی کو تمام کاموں کا اصل الاصول قرار دیا
 اور ان ہی اوصاف پر اخلاق کی بنیاد رکھی ہے، نئے جو علم حیات کا پرچم حامی تھا ان الفاظ
 میں جسم و مردت کی دھجیان اڑاتا ہے:-

”کمزور اور خستہ لوگوں کو مرہی جانا بہتر ہے، ایسے لوگوں کا مرنا ہماری انسانیت کی شمرط
 اولین ہے، ایسوں کیساتھ رحم و مردت ہرگز نہیں کرنا چاہیے، بلکہ اگر موقع ملے تو ان کے مرنے
 نہیں ہمیں مدد کرنی چاہیے، کمزوری سے بڑھکر کوئی نئی شئی موجب ضرر نہیں، مسیحیت بس کمزوروں اور
 خستہ حالوں کی غلی ہمدردی کا نام ہے؟“

نشتے کہتا ہے کہ سب سے بڑھکر رونا اس بات کا ہے کہ ہر شخص اپنے دل میں ہی سمجھتا ہے کہ میں نے اخلاق کا جو مفہوم لیا ہے یا اس کا جو معیار مقرر کیا ہے وہی صحیح ہے، اور سب لوگ غلطی پر ہیں۔ عزم للفقوة | اب تک نشتے کے فلسفہ اخلاق کا "تخریبی حصہ" بیان کیا گیا، اب اس کے تعمیری

حصہ کا ذکر کیا جاتا ہے، اس کے فلسفہ اخلاق کے اصول اساسی صرف دو ہیں (۱) عزم للفقوة (۲) عوام و خواص کے اخلاق کی تفریق، اس کے نزدیک حیات انسانی کی غرض و غایت "تمنازع للبقا" نہیں ہے بلکہ وہ لغو اور پست خیال سمجھتا ہے، بلکہ "عزم للفقوة" یا "تمنازع للفقوة" ہے، دوسرے اصول کے متعلق یہ خیال ہمیشہ مد نظر رہنا چاہیے کہ نشتے کا فلسفہ اخلاق عوام کے لیے نہیں ہے بلکہ اعلیٰ و مانع اور بلند خیال اشخاص کے لیے، کم از کم اس کے متبعین اور معتقدین ایسا ہی کہتے ہیں، نشتے نے موجودہ اخلاقیات پر جو اعتراضات کئے ہیں وہ صرف خواص کی خاطر، ورنہ عوام الناس کے لیے وہ مروجہ قوانین اخلاق کو کافی و وافی سمجھتا ہے، اس کا خیال ہو کہ عوام کو ایسے مسلک سے علیحدہ نہیں کرنا چاہیے جس پر ان کی زندگی اور زندگی کی خوشیوں کا انحصار ہے، اور حقیقت یہ ہے کہ طبقہ خواص کے علاوہ اور کسی کا اس کے فلسفہ اخلاق کو اختیار کرنا خطرہ سے خالی نہیں، پہلے اصول یعنی "عزم للفقوة" پر بحث کرتے ہوئے نشتے لکھتا ہے:-

"بہان کہیں میں نے جاندار چیز دیکھی، عزم للفقوة کا جذبہ موجود پایا، نوکر کے دل میں بھی لکے بننے کا ارادہ ہوتا ہے، ضرورت یا خواہش نہیں بلکہ "قوت کی محبت" حیات انسانی کی روح و روان ہے، تم ایک شخص کو ہرقم کی نعمتیں دیتا کرو، اس کے خورد و نوش، بود و باش، عافیت و آسائش کا پورا سامان کرو، مگر پھر بھی اس کا حمیص دل سیر نہیں ہوگا، اسے "قوت" اور صرف "قوت" کی وجہ جس کے بغیر وہ چلا نہیں بیٹھ سکتا، قوت حاصل کرنے کا جذبہ ایک زلزلہ ہے جو تمام بوسیدہ اور خستہ چیزوں کا قلع قمع کر دیتا ہے اور پرانی یا دو گاروں کو علانیہ منہدم کر دیتا ہے،

اگر یہ جذبہ انسان میں نہ ہو تو وہ خنزر یا اور سانپ سے بدتر ہے اور حقارت و ذلت کا پہلا ہے ،
”حق تعظم للفقوة میں مضمر ہے“

منٹے کے مندرجہ بالا بیان (نیز دیگر بیانات) سے صاف ظاہر ہے کہ وہ اخلاقیات کی
بنیاد و نتائج پر قائم کرتا ہے اور اسی لیے وہ اسپنسر پر حملہ کرتا ہے جس کے نزدیک ”معیار حق“ یہ تھا
کہ کسی دعوے کی نقیض کا بطلان اسکی صحت کی دلیل ہے مسئلہ زیر بحث میں منٹے پیرسٹی کا پہنچنا
ہے جس کا مسلک یہ ہے کہ اصول و قوانین صرف ذرائع ہیں اور انکی قیمت کا اندازہ صرف
ان کے نتائج پر لگنا چاہیئے یعنی وہ اصول و قوانین جو بہن راہ راست پر لیجائیں جو بہن حقائق
و معارف تک پہنچائیں اور جو ہماری زندگی اور علم پر مفید اثر لائیں ، علی طور سے برحق ہیں (یعنی ضروریات
انسانی کے مطابق ہیں) ”حق“ ایک ایسی شے ہے جو ہماری خیالات کو ترقی دیتی ہے جو ہماری
تجربات کو بڑھاتی ہے جو علمی حیثیت سے کارآمد ہوتی ہے جو ہماری بہترین رہنمائی کرتی ہے
اور جو ہماری ضروریات زندگی کے حسب حال ہوتی ہے پس کسی امر کے متعلق معقول رائے
قائم کرنا ان تمام نتائج کے مجموعہ پر موقوف ہے جو مختلف صورتوں اور مختلف حالتوں میں پیدا
ہوتے ہیں اور اگر غور سے دیکھا جائے تو ہر شخص کو ترقی کرنے اور آگے بڑھنے کی جو صلاحیت
عطا کی گئی ہے اور اس صلاحیت سے اُسے جو فطرۃً مسرت و خوشی ہوتی ہو تو ہی درحقیقت ”عزم
للقوة“ کے وجود کی زبردست دلیل ہے ،

منٹے کا خیال ہے کہ ہماری قوانین اور ضروریات خود دنیا و مافیہا کی تشریح کر دیتی ہیں

۱۵ FRANKLIN PIERCE (منٹے ۱۸۶۹ء) امریکہ کا چودھواں پریسڈنٹ تھا ،

اس کا دعویٰ تھا کہ اشیاء کی قیمت نتائج سے قطع نظر ہو کر متعین نہیں کیجا سکتی ، وہ افعال کی نیکی و بدی کو
ان کے نتائج پر موقوف رکھتا تھا ،

طلح انسانی کی ہر استعداد بجائے خود "عزم للفقوۃ" کا مظہر ہے، یعنی اس کے ذمہ جو کام سپرد ہے وہ دوسری استعداد سے پورا کرنا چاہتی ہے، یہی حال ہمارے اعضائے جسمانی کا ہے، ہماری رگوں اور نسون میں غلبہ حاصل کرنے کے لیے ہمیشہ ایک دوسرے سے ٹکرا رہتی ہے، اس ضمن میں وہ لکھتا ہے :-

”انسان دراصل نہ تو خوشی کی جستجو کرتا ہے نہ غم سے احتراز، خوشی و غم کوئی ایسی شے نہیں ہے جو پہلے سے موجود ہو، خوشی و غم کے جذبات و حقیقت صرف نتائج اور بعد کو طاری ہونے والی کیفیات ہیں، انسان بلکہ ہر جاندار شے ترقی کرنے کی کوشش کرتی ہے، اس کوشش میں اسے خطر و کرب اور خوشی و غم دونوں سے واسطہ پڑتا ہے، کام کرنے میں جو رکاوٹ ہوتی ہے اسی کو کرب و مصیبت سے تعبیر کیا جاتا ہے اور یہ رکاوٹ ہر کام کے لئے لازمی ہے، پس انسان غم و مصیبت سے گریز نہیں کرتا بلکہ اور اسکی تلاش کرتا ہے، ہر کامیابی اور ہر خوشی بلکہ ہر فعل انسانی کیلئے ”مشکلات کا ازالہ“ لازمی اور لا بدی ہے“

عوام و خواص کی اخلاقیات | نئے نئے کا دعویٰ ہے کہ اب تک جتنے فلسفہ اخلاق دنیا میں مروج تھے ان کی چھان بین کرنے کے بعد، ہمیں دو قسم کی اخلاقیات کا ثبوت ملتا ہے جن میں بنیادی فرق پایا جاتا ہے، ایک خواص (مالکون) کی اخلاقیات اور دوسری عوام (غلاموں) کی اخلاقیات، اعلیٰ اور متوسط طبقوں میں ان دونوں اخلاقیاتوں میں وقتاً فوقتاً صلح و شستی پیدا کرنے کی بھی کوشش لگتی ہے۔ نئے نئے مندرجہ بالا تفریق کی بنا پر ”خیر و شر“ کی تمیز کے لیے ایک نیا اصول تیار کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مطلقاً جب اخلاق کا لفظ مستعمل ہو تو اس کے اور معنی ہوتے ہیں اور جب قوم یا جماعت کے روایات سابقہ کے لگاؤ میں مستعمل ہو تو اور معنی ہوتے ہیں مثلاً ”دہ داری“ ”سود مندی“ ”رفع رسانی“ پر اجتماعی اخلاقیات کا دار و مدار ہے، مگر عام معنی میں ان کو نظر انداز

کر دیا جاتا اور ان کی جگہ "عزم للفقوۃ" لیتا ہے،

ننٹے "تقسیم اخلاقیات" پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

"خیر و شر" اور حسن و قبح کا امتیاز اول اول یا تو حکمران کی جماعت سے شروع ہوا جو اپنے آپ کو محکوم قوموں سے ممتاز رکھنا چاہتی تھی یا خود محکوموں اور غلاموں کی جماعت سے شروع ہوا (جو اپنے آپ کو حکمران جماعت کے تشدد سے محفوظ رکھنا چاہتی تھی) "خیر و شر" اول الذکر طبقہ کے لیے "شرافت و رذالت" اور آخر الذکر طبقہ کے لیے "نفع و ضرر" کے مرادف ہے، عامۃ الناس کی اخلاقیات "افادیت" کے ہم معنی ہے، ان کے ہر کام میں نفع و فائدہ مد نظر رہتا ہے اور یہ خیال اس قدر زبردست رہتا ہے کہ خود کام کرنے والے قوائے اتنے زبردست نہیں ہوتے عوام کے اخلاق کا معیار نفع کی امید اور ضرر کا خوف ہے۔"

ننٹے کی رائے ہے کہ عوام "خیر" کے جو معنی لیتے ہیں وہ ایک عقدہ ہے جس کا حل کرنا ضروری ہے، مثلاً بکری کا درندوں سے پر خاش رکھنا کوئی تعجب خیز امر نہیں مگر درندوں کو مجرم اور ملزم ٹھہرانے کی بھی کوئی وجہ نہیں، اگر بکریاں آپس میں کہیں کہ یہ درندے بہت "برے" ہیں اور جو جانوران سے الگ تھلگ رہیں یا جو ان کے عجیب نہیں ہیں وہ بہت "اچھے" ہیں، تو اس کوئی تشفی بخش جواب نہیں ہو سکتا، با اینہم درندے اس گفتگو کا مضحکہ اڑائینگے اور شاید آپس میں کہیں کہ ہمیں ان غریب بکریوں سے کوئی عداوت نہیں ہے بلکہ ہم تو ان کو محبت کرتے ہیں، ہمیں ان سے بڑھ کر کوئی غذا پر ذائقہ اور مزہ دار نہیں معلوم ہوتی،

ننٹے نے مذکورہ بالا عقدہ کے حل کی ایک صورت پیش کی ہے جسے جمہوریت پسند لوگ ہرگز پسند نہیں کریں گے، اس موقع پر یہ مد نظر رہے کہ اسکی زندگی رئیسوں اور پرنسپلینوں میں گذری اُسے افلاس و مصیبت سے واسطہ نہ پڑا تھا، وہ درویشاں نہ تھا، یہی وجہ ہے کہ کبھی تو وہ منہ

سے مشکل اقتصادی مسائل کو نہایت قابلیت و خوش اسلوبی کیساتھ حل کرتا تھا اور کبھی ایسی باتیں کہہ جاتا تھا کہ خواہ مخواہ لوگوں کی منسی آتی تھی، وہ تحریک "جمہوریت" کو نہ صرف نظام سیاست کی بدترین صورت بتاتا ہے بلکہ خود جمہوریت خواہوں کو ذلیل، کم ظرف اور پست ہمت سمجھتا ہے، اور وہ حل یہ ہے کہ "تمام آدمی برابر نہیں ہیں" نظام عالم کے برقرار رہنے کے لیے یہ ناگزیر ہے کہ دو طبقے کے لوگ ہوں، ایک خواہ (مالکون) کی جماعت اور دوسرا عوام (غلاموں) کی جماعت، چنانچہ وہ لکھتا ہے:-

”اعلیٰ تہذیب و تمدن کا آغاز اسی وقت ممکن ہے جب کہ دو طبقے کے لوگ ہوں، کچھ کام کرنے والے اور کچھ آرام لینے والے، بہ الفاظ دیگر بعض جبریہ کام کرنے والے اور بعض اختیاری کام کرنے والے، تہذیب و تمدن کے لیے غلامی ضروری چیز ہے“

نئے نئے فلسفہ اخلاق کا وہ جہتہ جو اعلیٰ طبقہ کے لوگوں کے لیے مخصوص ہے بالکل عجیب و غریب ہے، بلکہ عوام کے متعلق بھی اس کے خیالات اور رویوں سے جدا گانہ ہیں اس کی رائے میں بہت مرد و عورت عوام کے لیے موزون نہیں ہیں، بہر حال اس میں شبہ نہیں کہ اس کے پیش کردہ اصول و عہد حاضر کی "منائش بیجا" اور "مساوات بے معنی" کے لیے تریاق کا کام دینگے، خواہ اس کی جانت کے لیے اس کا فلسفہ اخلاق بہت کچھ تعمیری ہے جس کا ثبوت ذیل کی سطروں سے ملے گا:-

”ہر شخص کو اپنی ذات سے بے محبت کرنی چاہیے تاکہ تنہائی میں وہ اپنے نفسِ نفیس سے اکتفا کر سکے اور ادھر ادھر مارا نہ پھرے، میزے بھائیو! اس امر کی اشد ضرورت ہے کہ شرفاء کی ایک نئی جماعت تیار کی جائے جو عوام و خواہ کے موجودہ طرزِ عمل کا قلع قمع کر دے اور اور جو شریف کا لفظ کسی نئے معنی میں استعمال کرے، اب سوال یہ ہے کہ "شریف" کے کیا معنی ہیں؟ جواب یہ ہے کہ "حاکم اور محکوم دونوں کی صلاحیت رکھنا، حقیقی تمدن کے لیے

اطاعت و فرمانبرداری لازمی چیز ہے۔

ننٹس شورش پھیلانے والوں سے نفرت کرتا ہے کیونکہ وہ ایسے تمدن کا استیصال کرنا چاہتے ہیں، وہ خواص کے لیے قدیمی روایات اور تاریخی واقعات کا احترام ضروری سمجھتا ہے، نفع کا خیال، احسان کا شکریہ، بدسلوکی کا انتقام صرف لین دین کی منافی چیزیں ہیں، شرافت کی اصلی علامتیں یہ ہیں۔

۱۔ اپنے فرائض کو عوام کے فرائض کے برابر نہ کرنا،

۲۔ اپنی ذمہ داریوں سے سبکدوش ہونے یا ان میں کمی کرنے پر راضی نہ ہونا،

۳۔ اپنے اختیارات خصوصی کا برقرار رکھنا اور ان سے کام لینا،

ننٹس تقسیم اخلاقیات کو اشتقاق لفظ سے ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ ایک عالم انسانیات کے لیے یہ زیبا بھی ہے، اہل کتاب اخلاقیات کی ابتداء کا پہلا حصہ جس کا نام "خیر و شر" اور نیک و بد ہے تا مگر اسی موضوع پر بحث کرتا ہے، جس کسی کو اس مسئلہ کی تحقیق کرنی ہو وہ اس کتاب کا مطالعہ کرے، ننٹس دوران بحث میں اس بات پر زور دیتا ہے کہ فلسفہ کو اس سوال پر محققانہ نظر ڈالنی چاہیے کہ قوانین اخلاق کی تدریجی ترقیوں کے متعلق ہمیں علم الائنہ کیا بتاتا ہے خاص کر اشتقاق لفظ کے نقطہ نظر سے۔

ننٹس کا خیال ہے کہ یہ بدیہی ہے کہ ہر جگہ خیر و شر کا لفظ پہلے انسان کے حق میں مستعمل ہوا اور پھر کچھ دنوں بعد اس کا اطلاق انفعال انسانی پر ہونے لگا، دنیا کی مختلف زبانوں کے موازنہ سے معلوم ہوتا ہے کہ خیر کے مفہوم میں امارت و شرافت بھی داخل ہے، غالباً تھیو گنس نے

۴۔ *دعوتِ یونان* کا ایک مشہور شاعر اور علم اخلاق تھا، اہم سکندری کے قبل یونانی شعرا کا جو کام بجا جمع کیا گیا ہے اس کا بیشتر حصہ اسی کار میں منت ہے، چھٹی صدی (ق م)، میں یونان کے

اَوَّل اَوَّل اس کے ول میں یہ خیال ڈالا، یونانی میں آیا دس (یعنی نیک) کے معنی بہادر، ہنرمند
 اور لائق کے ہیں، اور لگوس (یعنی بد) کے معنی ذلیل، عامی اور زردل کے ہیں، لاطینی میں "بوس"
 (یعنی نیک) کے معنی بہادر اور "موس" (یعنی بد) کے معنی سیاہ کے ہیں، (قدیم سلطنت روم میں
 نیچے طبقہ کے لوگ مثلاً غیر ایرانی باشندے سیاہ چمڑے اور سیاہ بال کی وجہ سے پہچان لیے
 جاتے تھے) لیکل زبان (اسکاٹلینڈ کی ایک زبان) میں "فن" (یعنی نیک) کے اصلی معنی
 خوبصورت بال والا کے آتے تھے اور اب شریف اور ستھرا کے آتے ہیں، جرمن میں "شکلٹ"
 پہلے "سادہ لوح" کے معنی میں مستعمل ہوتا تھا، اب "خراب" کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے، اس موقع
 پر سنسنے کو یونانی لفظ "نوپیا" (یعنی بد) کی مثال بھی پیش کرنی چاہیے تھی، کیونکہ یہ لفظ "نوس"
 سے مشتق ہے جس کے معنی "محنت و مشقت" کے ہیں، اس کے لفظ نظر سے یہ مثال سید ہونڈی
 اعلیٰ طبقہ کے لوگوں کا زبان پر جو اثر ہوا وہ اوپر مذکور ہوا، اب تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ ہو
 جہاں کہیں غلاموں اور ادنیٰ طبقہ کے لوگوں کی اخلاقیات غالب ہے، "گڈ" (اچھا) اور "اسٹوڈ" (بیوقوف
 کودن)، دونوں قریب قریب ایک ہی معنی میں مستعمل ہوتے ہیں، مثلاً "سٹی" (بیوقوف) پرانی
 انگریزی "سیلگ" سے ماخوذ ہے جس کے معنی "مسعود و مبارک" کے آتے تھے، پہلے "سپیل" (سادہ
 لوح) اس شخص کے لیے مستعمل ہوتا تھا جس کا ظاہر و باطن ایک ہوا، اب ایک دیہاتی شخص یا
 غفل (جو اس کو "انوسنٹ" (معصوم و بے ضرر) کہا جاتا ہے جرمن لفظ "البرن" جس کے معنی
 "سادہ لوح" کے آتے ہیں پہلے سچا اور مخلصانہ کے آتے تھے۔

بقید صفحہ ۵۹ جمہوریت پسندوں نے جو بغاوت و شورش کی تھی اس کے خلاف شاعر مذکور نے نمایاں حصہ لیا
 وہ شخصیت پسند تھا، اس نے ہر جگہ اپنے کلام میں شخصیت کو "خیر" اور جمہوریت کو "شر" سے تعبیر کیا اور اس طرح باشندگان
 یونان کو تحریک جمہوریت میں حصہ لینے سے باز رکھنے کی کوشش کی،

اخلاق کا مستقبل | خواص کی اخلاقیات کے متعلق نئے خیال ہے کہ موجودہ نسل کے مقابلہ میں آئندہ

نسلوں کا اخلاق بظاہر بدتر نظر آئے گا۔ لوگ اس وقت برے بھلے ہر طرح کے کاموں میں دلیر اور بیباک ہوں گے، وہ نیک کام نیکی کی غرض سے کریں گے عوام کی طرح نہیں جو صرف جزا خیر کے بھروسہ پر نیک کام کرتے ہیں، آئندہ نسلوں کی اخلاقیات پر بحث کرتے ہوئے وہ لکھتا ہے:-

”ہمیں ذی حس مجنہ کی جرأت پیدا کرنی چاہیے، ہمیں جھل کی پہلی چیزوں کو برقرار رکھنا چاہیے، ہمیں بوسیدہ اور مہمل معیار اخلاق سے نجات حاصل کرنی چاہیے، کیونکہ ایسے معیار کی موجودگی میں ہم ان قیمتی چیزوں کے اہل نہیں رہتے جنکو ہم حاصل کر چکے ہیں، اشیاء کی حقیقی قدر و قیمت کی بنا پر ان کی صف بندی ہونی چاہیے تاکہ کسی کو افسوس نہ امت کا موقع نہ ہو، انہواری نسلوں کے سربراہ اور وہ اشخاص ہمارے موجودہ طرز زندگی پر آوازے کسین گے، اور ہمارا اس وقت کا شرمندہ ہونا اور کٹ افسوس ملنا ان کی نظروں میں ویسا ہی فضول و بیکار ہو گا جیسا کہ کتے کا پتھر کو کاٹنا، وہ لوگ کسی کام کو معلق اور ادھورا نہیں چھوڑیں گے۔“

نئے اسی سلسلہ میں سابق زمانہ کی اخلاقیات پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

”اب تک دنیائے اخلاق میں تمام ترقیان جرائم کی وجہ سے ہوئیں جنکی ابتداء پر و میٹھس کے آگ چرانے سے ہوئی، آئندہ بھی جرائم اور تشدد آمیز انقلابات کے بغیر ترقی نہیں ہو سکتی انسان بہتر سے بہتر اور اعلیٰ سے اعلیٰ مدارج جو حاصل کر سکتا ہے وہ صرف کامیاب جرائم کی بدولت اب تک برابر یہی دیکھا گیا ہے کہ جس کسی نے مردہ قوانین اخلاق کی خلاف ورزی کی اسے شرم و

۱۔ *Prometheus* یونانی افسانوں میں وہ آگ چرانے والا کے لقب سے مشہور ہے
یونانیوں کا اعتقاد تھا کہ دیوتاؤں کے مقدس آتشکدہ سے وہ آگ چرالایا تھا، جبکہ وہ سے وہ عرصہ دراز تک قید رہا اس کے بعد ہرکلس نے اسے رہائی دلائی، دنیائے خاکی میں یہ پہلا جرم تھا جس سے انسانی ہاتھ ٹوٹ ہوا ایک انگریزی کہتا ہے
(*Tales of Troy*) میں یہ قصہ تفصیل کیساتھ درج ہے،

میں بدکار کا لقب دیا گیا، لیکن جب بعد کو وہی قوانین برقرار نہ رہ سکے اور لوگ تغیر و تبدل کے خوگر ہو گئے تو اس کا لقب بھی رفتہ رفتہ بدل گیا، تاریخ کے صفحات ایسی مثالوں سے بھرے پڑے ہیں کہ بدکار ہستی ان کچھ دن بعد نیکو کار تسلیم کر لی گئیں، اخلاقیات میں اب تک جتنے تغیرات انقلاب ہوئے وہ سب کامیاب جرائم کی وجہ سے، تمام اچھی چیزیں پہلے بری تھیں، ہر شے سے ”حسن“ اور ہر شے سے ”خیر“ خود بخود پیدا ہو گیا، مثلاً عقد کرنا جسے لوگ پہلے جرم سمجھتے تھے کہ اس سے جماعت کی حق تلفی ہوتی ہے، پہلے اگر کوئی شخص کسی عورت کو اپنے لیے مختص کرنے کا دعویٰ دیا رہتا تو اسے جرم نامہ ادا کرنا پڑتا تھا،

جنگ [آنیوالی نسلوں میں (جو نشتے کے پیش کردہ قوانین اخلاق پر عمل پیرا ہونگے) امتیازی خصوصیت یہ ہوگی کہ وہ حد سے زیادہ جبری اور بیباک ہونگے اور جنگ کرنے پر ہر وقت تیار رہیں گے اور وہ انسانوں، دیوتاؤں اور ستاروں سے مقابلہ کریں گے، چنانچہ نشتے لکھا ہوا ہے: ”اگر تم عالم و فاضل نہیں بن سکتے تو کم از کم سپاہی بن جاؤ، جنگ نے دنیا میں صدقہ و خیرات سے بڑھ کر کام کیا ہی، تم سوال کر دو گے کہ خیر کیا شے ہے؟ جواب بہادر ہونا، اپنی زندگی کے دن فرمانبرداری اور جنگجوئی میں گزار دو، زندگی کی بہترین خدمت یہ ہے کہ تم اپنے حوصلے بلند رکھو اور یہ بلند حوصلے تمہاری کوششوں کا مرکز رہیں، ہماری دنیا سے یونانی دنیا کو جو امتیاز حاصل تھا اس کی وجہ زیادہ تر جنگ کی محبت تھی، یونانی طبعا حاسد ہوتے تھے اور جنگجوئی کو ”بدنامی“ نہیں بلکہ اپنے دیوتاؤں کا فضل و کرم سمجھتے تھے، ان کے نزدیک ہر قدرتی نعمت کا طور جنگ اور لڑائی پر موقوف ہے، یونان کا ایک قوم پرست فاضل کہتا ہے کہ اگر زمین کا ہے گا ہے زمین پر نہیں پڑھوں تو لوگ مجھے معاف کریں کیونکہ اگرچہ جنگ اپنے ساتھ مصائب و آلام کا ذخیرہ لاتی ہے تاہم یہ ایک زبردست اور پاک دیوی ہے جو سلطنت

کے مواد فاسدہ کو دور کر دیتی ہے۔ ان اقوام کے لیے جو روز بروز کمزور اور ذلیل و خوار ہوتی جاتی ہیں جنگ اکسیرِ عظیم ہے اگر واقعی انھیں دنیا میں زندگانی کرنا ہے، انفرادی ہو یا اجتماعی ہر قسم کی تباہی کا علاج تشدد و امیر ذرائع سے ہونا چاہیے، ہمیشہ زندہ رہنے کی تکانا اور موت سے گریز کرنا درحقیقت جذبات و حیات کے بوسیدہ ہو جانے کی نشانی ہے، اگر ہم عزت و ناموری کیساتھ دنیا میں رہنا چاہتے ہیں تو پھر ہمیں ایک ایک خوشی کے بدلے جان قربان کر دینے پر تیار رہنا چاہیے جو لوگ اس قسم کے جذبات رکھتے ہیں ان کو پھر جنگ کی ضرورت نہیں جنگ کے متعلق نشتے کے متذکرہ بالا خیالات بے شبہہ قارئین پر ناگوار اثر ڈالیں گے اور امن پسند اشخاص کو تو دہلا دینگے، لیکن ہمیں یہ نہیں بھولنا چاہیے کہ آج تک تمام ترقی یافتہ اقوام ان ہی ہدایات پر عمل پیرا ہیں، زبردست سلطنتوں کی مہیب بلکہ مجبوزانہ جنگی تیاریاں اس دعویٰ کا علی ثبوت ہیں،

اگر قارئین ان خیالات کے سبب دریافت کرنا چاہیں تو ان کو جرمن جنرل برنہاردی^۱ کی مشہور کتاب ”جرمنی اور آئندہ جنگ“ کا مطالعہ کرنا چاہیے، اس کتاب میں ذیل کی عبارت قابل غور ہے:-

”جنگ لازمہ زندگی ہے، لڑائی حیات انسانی کے لیے ناگزیر ہے، اگر دنیا سے لڑائی اٹھ جائے تو ایسے نتائج نمودار ہوں گے جو بنی آدم کے لیے مضر اور تہذیب و تمدن کے لیے ہلک ہیں، ہیر کلیٹس کا قول ہے کہ جنگ تمام اشیاء کی جڑ ہے، اگر لڑائی نہ ہو تو کمزور اور بد اخلاق اقوام تندرست اور نیک اخلاق قوموں کو نیست و نابود کر دینگے، اور ایک عالمگیر

۱ G. Bernhardi (متولد ۱۸۵۷ء - ۱۹۳۷ء) جرمنی کا مشہور تاریخ دان اور ماہرِ سیاست تھا، یہودی خاندان سے تھا، اس کی کتاب قدیم روم و یونان کی تاریخ مشہور ہے،

زوال و تباہی کا ظہور ہوگا، جنگ اخلاق کا جزو و لا ینفک ہے، بوقت ضرورت ارباب تدبیر و سیاست کو لڑائی چھیڑنے کا نہ صرف حق ہی حاصل ہے بلکہ ایسا کرنا ان کا اخلاقی اور سیاسی حق ہے۔ کتاب مذکور کے سرنامہ پر نٹشے کا یہ مقولہ جلی حرفون میں لکھا ہوا ہے، ”جنگ اور دلیری نے دنیا میں پڑوسیوں کی محبت سے بڑھکر کارہائے نمایاں کئے ہیں“ یہ کتاب اسی سال شائع ہوئی اور ایک سال کے اندر اس کے متعدد ایڈیشن نکل چکے ہیں،

نٹشے کے حسب ذیل جملوں کی صداقت میں کس فرد بشر کو کلام ہو سکتا ہے؟

”میں موجودہ زمانہ کی روز افزون بین الاقوامی تحریکوں اور دنیا کی تابڑ توڑ مصیبتوں میں ”خوف جنگ“ کی علامات تو محسوس کئے بغیر نہیں رہ سکتا میں تحریروں میں زیادہ تر پرستارِ دولت کو پریشان حال اور خوف زدہ پاتا ہوں جو اپنی قدرتی جہالت کی وجہ سے فنِ سیاست کو ذریعہ تجارت بنائے ہوئے ہیں، اور جو حکومت اور جمیعت کو اپنی دولتمندی کا آلہ سمجھے ہوئے ہیں، سلطنت کا خیال چھوڑ کر صرف دولت و ثروت کا خیال کرنا ایک مرض ہے جس کا واحد علاج ہے، لڑائی چھیڑنے کی صورت میں کم از کم یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ سلطنت کی بقا (افراد انسانی کی حفاظت کے لیے) جنگ سے گریز کرنے پر نہیں بلکہ حکومت و حکمران کی وفاداری پر موقوف ہے، اس سے جو اخلاقی اثر پڑتا ہے وہ اعلیٰ کامیابی کا پیش خیمہ ہوتا ہے“

باب سوم

سیاحت کی تردید

اصول یونان کے مشہور اساتذہ ہیرکلیٹس اور امپیڈوکلس (جنکو نٹشے اپنا پیشوا سمجھتا تھا)

صفحہ ۳۰ کے حاشیہ پر دیکھو ۳۵ صفحہ ۳۰ کے حاشیہ پر دیکھو

نے زمانہ حال کے بعض مسائل کا خاکہ پہلے سے تیار کر دیا تھا مثلاً اول الذکر نے ”مسئلہ ارتقاء“ اور آخر الذکر نے ”مسئلہ انتخاب طبیعت“ کی طرف اپنا میلان ظاہر کر دیا تھا، چنانچہ نٹشے کی رائے میں ڈارون کا نظریہ امپڈوکلس کے نظریہ کی ایک خاص صورت ہے، بہر کیف بد نصیبی کی بات ہے کہ نٹشے نے بھی اور دن کی طرح ان دو مسائل (ارتقاء اور انتخاب طبیعت) کی حتمی تفریق نہیں کی، نٹشے کا خیال تھا کہ انتخاب طبیعت کی کامیابی کا دار مدار ”استخراج“ پر ہے، (یعنی کمزور دن کو نیست و نابود کر دینا چاہیے)

اسپینسر کی طرح نٹشے کا بھی خیال تھا کہ لوگوں کا میلان ”استخراج“ کی طرف بہت کم ہے کیونکہ آئین ہنسٹ مولن سٹڈہین، سب سے بڑی رکاوٹ پہلے بھی اور اب بھی مسیحیت کا وجود ہے کیونکہ مسیحیت صرف کمزور دن اور نا کارون کی حمایت کرتی ہے، دوسری رکاوٹ نٹشے اور اسپینسر دونوں کی نظر میں ”رحم“ ہے، بے نہم ”رحم“ وقتی مصائب کا ازالہ کر دیتا ہے، لیکن اُن خطرات کو نظر انداز کر جاتا ہے جو اس کی تنگ نظری کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں، مسیحیت اور انتخاب مسیحیت کے متعلق نٹشے کے ابتدائی خیالات درج ذیل ہیں:-

”مسیحیت پر اب تک جتنے حملے کئے گئے وہ نہ صرف بزدلانہ تھے بلکہ غلط بھی جنہنگ مسیحی اخلاقیات کے بدترین جرم ہونے کا احساس نہ تھا اس وقت تک حامیان مسیحیت کو اطمینان تھا، مسیحی اخلاقیات کی قدر و قیمت کا مطالعہ کے بغیر مسیحی مذہب کی صداقت کے متعلق سوال کرنا ہمارے مغوی بحث سے باہر ہے، خواہ یہ سوال وجود باری کے متعلق ہو خواہ دین عیسوی کی ابتدائی تاریخ کی بابت ہو پس اصل سوال یہ کہ مسیحیت کے قوانین اخلاق کسی کام کے بھی ہیں یا صرف اذیت رسان اور مملک ہی ہیں ہر چند کہ ان کا نفاذ و تقدس و عظمت کے پیراہین ہو، مذہب کے برحق ہونے کے لیے ہر طرح کے معالطہ آمیز ثبوت

پیش کئے جاتے ہیں، اور پر جوش حامیانِ مذہبِ آخر میں اپنے مخالفین کے دلائل سے عاجز ہو کر یہ کہہ اٹھتے ہیں کہ بعض اشیاء ایسی بدیہی ہیں کہ ان کے ثبوت کی ضرورت نہیں ہو کرتی اس طرح یہ لوگ ان دلائل کو نظر انداز کر جاتے ہیں جو ان کے دعوے کی تردید میں پیش کئے جاتے ہیں، چکل یہ مغالطہ "کینٹ" کی تنقید کے نام سے موسوم ہے۔

مسیحیت انتخاب کا عکس ہے | مسیحیت اور انتخابِ طبعیہ پر بحث کرتے ہوئے نٹشے لکھتا ہے :-

”اگر ایک بیمار اور ضعیف شخص (عیسائی) کی منزلت وہی ہو جو ایک صحیح و تندرست شخص دکا فرا کی ہوتی ہے تو ارتقاء کی قدرتی راہ مسدود ہو جائے گی اور خلافِ فطرت چیز قانونِ نجات کے، قدرت کا اقتضایہ ہے کہ کمزور و بوسیدہ اور پست ہمت لوگ فنا ہو جائیں لیکن مسیحیت خاص کر ایسے ہی لوگوں کی حمایت کا ذمہ لیتی ہے، مسیحیت کمزوروں اور پابھون کی اس صلاحیت و استعداد کو مستحکم کرتی ہے جو ان کو ایک دوسرے کی حمایت، حفاظت اور اوقات کی تعلیم دیتی ہے، مسیحی مذہب میں دوسرے کی خبر گیری کی جو تعلیم دی جاتی ہے اس کا مقصد صرف ناکاروں کی اعانت ہے، جو شخص ایسی تعلیم کو خلافِ اخلاق اور زندگی کے منافی سمجھے وہ خود پست ہمت لوگوں میں شامل ہے اور ان ہی کی طرح ذلیل جذبات رکھتا ہے، نوعِ آدم کی خالص اور بے لوث محبت کا مطالبہ یہ ہے کہ افراد انسانی اس کی خاطر اشیاء و قربانی کریں، بے شبہ یہ محبت ایک کٹھن چیز ہے کیونکہ یہ انسانی قربانی کی طالب ہے، مسیحیت نیچے طبقہ کے لوگوں کی حمایت کا ایک مغالطہ آمیز ذریعہ ہے، کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ صرف ایک شخص کی مرضی سارے یورپ پر اٹھارہ صدی سے بدینِ غرض حکمرانی کر رہی ہے کہ لوگوں کا کمال خاک میں مل جائے، مسیحیت نے اعلیٰ طبقہ کے لوگوں سے جنگ کر رکھی ہے اور ان کی ساری

مین روڑا اٹکا رکھا ہے مسیحیت نے ہمیشہ کمزور پست اور بوسیدہ اشیاء کا ساتھ دیا ہے مسیحیت نے طبائع انسانی کی تمام خود دارانہ قوتوں کا استیصال کر دینا اپنا مسلک قرار دیا ہے مسیحیت نے زبردست دماغوں کا ستیاناس کر دیا ہے کیونکہ اس کی تعلیم ہے کہ عقل و دماغ کے مشورہ پر چلنا گناہِ ضلالت اور گمراہی ہے،

ننٹے کی رائے مین تمام مذاہب مقدس دروغگوئیوں کا مجموعہ ہیں، وہ اپنے مضمون بھون "صدق و کذب" اور نیز دیگر مضامین مین اس بات پر زور دیتا ہے کہ بسا اوقات دروغگوئی اور غلط بیانی حق گوئی اور راست بازی سے زیادہ مفید اور کارآمد ہوتی ہے، لیکن وہ مسیحیت پر اس وجہ سے حملہ کرتا ہے کہ بائبل (انجیل) کی دروغگوئیوں مینو کی مشہور کتاب (قانون) کی غلط بیانیوں کی طرح کارآمد نہیں ہیں، مینو کی کتاب مدتہائے دراز کے تجربوں اور آزمائشوں کا پھوڑ ہے، مسیحیت نے جن چیزوں کا بیدردی سے خون کیا ہے مثلاً اضافہ نسل، عورت، مناکحت، مینو کی کتاب مین ان کا پورا احترام کیا گیا ہے، اس کے مغالطے کارآمد ہیں جن کے ذریعہ سے امراء، فلاسفہ اور سپاہی عوام کی حفاظت کرتے ہیں، لیکن انجیل مین یہ بات نہیں اس کے مغالطوں کا انجام برا ہوتا ہے، زندگی زہراؤد اور پرخطر ہو جاتی ہے، جسم کو ذلیل و حقیر سمجھا جاتا ہے، اور لوگوں کو گناہ کا ڈر دلا کر بالکل بیکار اور نکم کر دیا جاتا ہے، "دروغگوئی" کے ذریعہ سے تعمیر مقصود ہو یا تخریب، ایک عیسائی اور ایک باغی دونوں برابر مین کیونکہ دونوں کا نصب العین تباہی ہے،

مسیحیت کی اصل بنیاد ہر مذہب اول اول خوف اور ضرورت کی فوج سے پیدا ہوا، مسیحی مذہب

۱۷۷۷ Marquہ قدیم یونان کا مشہور و معروف مقنن تھا اس کی سرک کا وہ متحرک عالم تھا، اس نے مذہب، اخلاقی، اور معاشرتی قوانین کا مجموعہ تیار کیا جو "دہرم شاستر" کے نام سے اب تک موجود ہے،

یقیناً ادنیٰ طبقہ کے لوگوں کا مذہب ہے، عوام کا طبقہ خواص کے طبقہ سے ہمیشہ خائف رہتا تھا اور وقتاً فوقتاً برسرِ اوج ہونے کی کوشش کرتا تھا، آخر کثرتِ تعداد کی وجہ سے غالب آگیا، اور یہی مسیحیت کے ظہور کی ابتدا ہے، مسیحیت کمزور دن اور پابجوں کی بناوٹ کا نتیجہ ہے مسیحیت ان لوگوں کی پستی اور اخلاقی کمزوری کا نمونہ ہے جو اپنی توقعات سے مایوس ہو چکے تھے اور بالکل تباہ و برباد ہو گئے تھے، مسیحیت نامرادوں اور پست ہمتوں کی شورش و فساد کا ہم مسیحیت میں مشرقیت کا عنصر غالب ہے، مثلاً مسیحیت کو اس سے غرض نہیں کہ ایک واقعہ صحیح ہے یا غلط، اس کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ دنیا اس کو صحیح مان لے، ”خدا کو نوجوان اور کم عمر ہونا چاہیئے تاکہ خفیت سی خفیت حیات کی آواز بھی اس کے کانوں تک پہنچ سکے، عورت کی خاطر ایک خوبصورت سنیٹ“ کو اور مرد کی خاطر ”کنواری مریم“ کو میدان میں آنا پڑا، جس کو خدا پیار کرتا ہے اس کو پاکباز بنا دیتا ہے، مشرق کی عورتوں کا خیال ہے کہ دنیا سے الگ تھلک رہنا اور ہر قسم کے تشدد کو برداشت کرنا شوہر کی محبت کی علامت ہے، انفرس مسیحیت نشے کی نظر میں متعدد امراض کا مجموعہ ہے، جسکی تفصیل وہ یوں کرتا ہے :-

”جس عجیب و غریب اور اہل دنیا میں مسیحی مبلغین ہمیں لیجاتے ہیں وہ دنیا صرف دوستوں کی خامہ فرسائی کے لیے موزوں ہے، یہ دنیا ایک روکی ناول سے ماخوذ معلوم ہوتی ہے جس میں جمیت کی تمام اہلیانِ جسم کی تمام بیماریاں اور لڑکپن کی تمام کمزوریاں یکجا مجتمع نظر آتی ہیں، اگر ان بوسیدہ اور دوراز کار اعتقادات کی چھان میں کیجائے تو ہزاروں حصہ بھی صداقت کا

M. Dostoevsky (میرزا دوستوئی) روس کا ایک نام نادل نگار تھا، پہلے وہ انجینئر تھا، پھر ادبیات کے میدان میں کامزن ہوا، اسکی تمام کتابیں مقبول خاص و عام ہوئیں، چونکہ وہ اشتراکی تھا اسلیے سائبریا میں نظر بند رہا کئی سال بعد واپس آیا اور آخر عمر تک نادل نگاری کرتا رہا،

نہیں، یہ ظاہر ہے کہ ایک عالم مسائیات کسی تاریخی واقعہ کو تسلیم کرنے کے قبل اسکی تحقیق ضرور کرے۔
 حیات ابدی | ہر شخص کا درجہ غیر فانی روح کے نقطہ نظر سے مساوی ہے۔ ہر کس و نا کس کی
 نجات حیات ابدی کی تقاضی ہے۔ ”متعصبون اور دیوانوں کی خاطر قوانین فطرت بدل سکتے
 ہیں“ اس قسم کی خود غرضی نفس پرستی لائق ہزار نفرین ہے، با این ہمہ مسیحیت کی فسخ و کامرانی
 کا لازمی فز و سبا ہات میں مضمر ہے، اس ذریعہ سے مسیحیت نے تمام کمزوروں، کمزور، بیکار و
 باغیوں اور دشمنوں کو اپنی طرف کھینچ لیا ہے، روحانی نجات کے معنی صاف الفاظ میں یہ ہوئے
 کہ ”دنیا میرے ارد گرد گھومتی ہے“

گناہ | جرم و سزا اور نجات و بخشش کی کوئی اصل نہیں، یہ الفاظ صرف اس غرض سے اختراع
 کئے گئے ہیں کہ انسان میں ”علت و معلول“ کا جو احساس پایا جاتا ہے وہ فنا ہو جائے، علت
 معلول کے تصور پر یہ حملہ گھونٹنے سے نہیں، چھری سے نہیں، بلکہ مکاری، چال بازی اور بزدلی
 سے کیا گیا ہے، یہ پادریوں اور خوشامدیوں کا حملہ ہے جو چونک کی طرح خون چوس لیا کرتے
 ہیں، جب کسی فعل کے ”فطری نتائج“ کو فطری“ نہیں سمجھا جاتا اور اہام پرستی، خدا پرستی اور
 روح پرستی کے اقتضار سے ان کو اخلاقی نتائج یعنی جزا و سزا سے تعبیر کیا جاتا ہے تو پھر ظلم کی
 ساری بنیاد متزلزل ہو جاتی ہے اور بنی آدم کے قلب پر سخت صدمہ پہنچایا جاتا ہے، میں بار
 بار کہتا ہوں کہ ”گناہ“ کا اختراع صرف اس وجہ سے کیا گیا کہ علوم و فنون اور تہذیب تمدن
 کا ستیاناس ہو جائے، صرف ”گناہ“ کا ڈر دلا کر عوام پر پادریوں کی حکومت مسلط ہو سکتی ہے،
 مسیحیت کے تاریخی نتائج | نئے مسیحیت کے اثرات و نتائج کو یوں بیان کرتا ہے :-

”اگلے زمانہ کی تمام مساعی جمیلہ بیکار ہو گئیں، مجھے ایسے الفاظ نہیں ملتے جو اس
 سنگین جرم کے متعلق میرے خیالات کو پوری طرح ادا کر سکیں، پہلے اعلیٰ تہذیب و تمدن

کی ساری ضروریات دنیا تھیں، سائنس کے تمام لوازمات میسر تھے تحصیل علم کا بہترین ذریعہ موجود تھا، علوم طبعیہ (مع علم ریاضی و علم جہتیں کے) کا بازار گرم تھا، واقعات و حقائق جاننے کا عمدہ سامان صدیوں سے ہوتا تھا، تمام چیزیں جو ایک کام شروع کرنے کے لیے ضروری تھیں فراہم ہو چکی تھیں، کام کرنے کا اصول جو شکل بھی ہے اور اہم بھی متعین ہو چکا تھا، غرض وہ تمام اشیاء جو آج پہنچے تھے، نظر، دور اندیشی، صبر و تحمل اور استقلال و سنجیدگی کے ذریعہ سے حاصل کی ہیں، دو ہزار برس پہلے موجود تھیں ان تمام حقائق و معارف کا ستیاناس ہو گیا اور اب صرف خواب و خیال رہ گیا، فلسفہ، یونان، تمدن، روم، فہم و فراست، ذہن و ذکاوت، تحقیقات علمی، نظام سیاسی غرض تمام ضروریات زندگی فراہم تھیں اور یہ صرف نابینائی اور دکھاوے کی نہیں بلکہ اصلی اور حقیقی، یہ سب چیزیں ایک رات میں انا فانیست و تابود ہو گئیں کسی قدرتی آفت کی وجہ سے نہیں کسی آسمانی مصیبت کے سبب نہیں بلکہ مکاری، دغا بازی اور چابازی کے باعث، اندر ہی اندر خون چوسنے والے شیطان نے ان لوازمات تمدن کا خاتمہ کر دیا، واقعہ یہ ہے کہ اب تک کسی نے ان لوازمات تمدن پرستج نہیں پائی بلکہ صرف ان کا خون چوس لیا گیا ہے، ان سب کا نتیجہ یہ ہوا کہ تنگ خیالیوں اور ناپاک جذبات کا غلبہ ہو گیا، مسیحیت کے پرچم علمبرداروں (مثلاً سینٹ اگسٹین وغیرہ) کے حالات زندگی پڑھو تو تھیں معلوم ہوگا، کہ صرف ادنیٰ طبقہ کے لوگوں کو عروج حاصل ہوا۔

ذیل کے جملے خاص طور سے قابل غور ہیں :-

”اگلے زمانہ کی تہذیب و تمدن سے ہمیں جو پھل ملنے والا تھا مسیحیت نے اس کا ستیاناس کر دیا، اور پھر بعد کو تمدن اسلام سے جو پھل ہمیں مل رہا تھا اُسے بھی مسیحیت نے برباد کر دیا، مسیحیت نے اندلس کے شاندار تمدن اسلام کا گلا گھونٹ دیا، صلیبیوں نے مسلمانوں سے بارہا لڑائیاں

ڑیں، لیکن اس سے کہیں بہتر ہوتا کہ زمین پھٹ جاتی اور وہ اندر سما جاتے، جنگ صلیبی اعلیٰ درجہ کی رہنمائی تھی۔“

سینٹ پال | نئے حضرت مسیح علیہ السلام کی عزت کرتا ہے، وہ شاذ و نادر ان کی ذات اقدس پر حملہ کرتا ہے، وہ اپنا سارا غصہ سینٹ پال پر اتارتا ہے جسکو وہ مسیحی مذہب کا ذمہ دار بلکہ بانی مہانی قرار دیتا ہے، چنانچہ وہ لکھتا ہے :-

”سینٹ پال بہت زیادہ حوصلہ مند اور غرض کا بندہ تھا، وہ دہم پرستی اور عیاری کا مجسمہ تھا، مسیحیت کا ہزار کفرستان سے پار ہو کر ساحل تک جو صحیح و سالم پہنچ گیا وہ اسی شخص کی کوششوں کا نتیجہ تھا، اس کا دماغ بہت بہت واقع ہوا تھا، اس نے قانونِ فطرت کے خلاف علم بغاوت بند کیا، اس کا ضمیر نفرت، قتل، جادو، بت پرستی، آوارگی، شرابخواری غرض ہر قسم کے جذبات کا آماجگاہ تھا، وہ ابتداء میں قانونِ فطرت کی حمایت کر کے اپنے دل کو تسکین دینے کی کوشش کرتا اور بوسرِ اقتدار ہونے کی خواہش کرتا، لیکن ہر لحظہ اور ہر آن اس کے دل و دماغ میں یہی خیال چکر لگتا کہ ”یہ سب بے سود اور لاحاصل ہیں“ انجام کار نجات کی صورت اس کے دل و دماغ میں آئی، سینٹ پال اب تک قانون کا زبردست حامی تھا مگر اب دل ہی دل میں اس سے بیزار ہوتا جاتا تھا، اس کشمکش میں حضرت مسیح علیہ السلام مع اپنی نورانی تجلی کے اس کے سامنے ظاہر ہوئے، اس نے یہ الفاظ سن لئے ”تم مجھے کیوں ایذا دیتے ہو؟ اس کے بعد جو گدرا اس کا خلاصہ یہ ہے :-

”سینٹ پال کا دل و دماغ نورِ تجلی سے یکایک منور ہو گیا اور وہ اپنے جی میں کہنے لگا ”یہ میری نجات کی صورت ہے، یہ میرے انتقام کا ذریعہ ہے، مجھے قانونِ فطرت کی بیخانی کا ایک اچھا خاصہ ہتھیار مل گیا ہے۔“ اس کے بعد سے وہ ہمیشہ قانون و ضابطہ کے استیصال

مین سرگرم کار رہا، وہ پہلا عیسائی تھا بلکہ دین عیسوی کا بانی تھا، اس کے پہلے صرف چند یہودی ایمان لائے تھے۔

حضرت مسیح علیہ السلام نے سو لی پر جان دی، اس کے بعد جو نئے ”گوسپل“ (خوشخبری) کے نام سے موسوم ہوئی وہ درحقیقت اس ”گوسپل“ کے خلاف تھی جو حضرت مسیح علیہ السلام نے دیا تھا، موجودہ ”گوسپل“ خوشخبری نہیں ہے بلکہ بدخبری ہنٹنے اس سلسلہ میں لکھا ہے:-

”یہ سخت غلطی بلکہ حماقت ہے کہ ہم حضرت مسیح علیہ السلام کے ذریعہ سے نجات کی امید رکھتے ہیں، انکی تعلیم کا مقصد صرف طرز زندگی بتانا تھا یعنی یہ کہ زندگی اسی طرح گزار دینی چاہیے جس طرح سو لی پر جان دینے والے نے گزار دی، آج بھی ایسی زندگی ممکن ہے، ان کی غرض طرز عمل بتانا تھا نہ کہ مذہب قائم کرنا، لیکن اب ہر شخص کو معلوم ہونا چاہیے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے بودھ کی طرح جس تسکین قلبی اور مسرت روحانی کی تعلیم دی ان کی وفات سے اس کا فائدہ ہوتا۔ سینٹ پال کے متعلق نئے کی یہ رائے ہے:-

”سینٹ پال بد باطن تھا اور صرف اقتدار حاصل کرنے کا مشاق، اس نے حضرت مسیح علیہ السلام کی زندگی، ان کی تعلیم اور ان کی وفات کے واقعات کی تحریف کر دی، اس نے بنی اسرائیل کی تاریخ بدل دی تاکہ حصول مقصد میں سہولت ہو حالانکہ تمام جانشینوں نے اپنے پیشواؤں کی پوری تقلید کی ہے، جن چیزوں پر خود سینٹ پال کو ایمان نہ تھا وہ ان کو نادان اور جاہلون سے منوانا چاہتا تھا، اس نے ان عیسائیوں کو جو یہودی مذہب کے مخالف تھے اور ان اشخاص کو جو اس وقت علم و ریاست میں ممتاز تھے، ایسی توہمات دلا کر اپنے قبضہ میں کر لیا جنکا پورا ہونا ناممکن تھا، اس نے ہر انسان کی روح کو غیر فانی قرار دے کر اور ”ہمارا خدا“، ”خدا“، ”خدا کا کلوٹا لڑکا“ کی رٹ لگا کر سب لوگوں کو اپنے قابو میں

کر دیا، سینٹ پال نے جو ایک فریبی اور چالبازا آدمی تھا اونی درجہ کی اخلاقیات کی تعلیم دی، کیونکہ اس کا قول تھا کہ شرفار کی ضرورت نہیں بلکہ خدائے پاک دنیا کی خراب اور بوسیدہ چیزوں کو پسند کرتا ہے تاکہ اچھی چیزیں برباد ہو جائیں۔

مسیحیت اور مجتہب انسانی | نٹنہ کو ایسے زبردست الفاظ نہیں ملتے جنسے وہ اپنا غصہ مسیحیت پر اتار سکے، وہ لکھتا ہے :-

مسیحیت نے محبت کے دیوتاؤں (ایروڈز اور افروڈٹ) کو شیطان اور جتنی قرا دیا اور ہر عیسائی کے قلب میں اُن کی طرف سے نفرت و بیزاری پیدا کر دی، ایروڈز کا طبقہ اگرچہ ظاہراً الٹ دیا گیا ہے تاہم بنی نوع آدم کے لیے اس شیطان کے قصے پادریوں کے واقعات سے زیادہ دلچسپی کا سامان رکھتے ہیں، اس پر اسرار مذہب کے باوجود آج بھی محبت کے افسانے بہت زیادہ دلکش اور مرغوب خاطر ہیں، اُجکل ان افسانوں کا جو اثر عوام پر پڑتا ہے اس کا وہم و گمان بھی اگلے زمانہ میں نہ تھا اور آنے والی نسلیں بھی بہت زیادہ محفوظ ہو گئی۔

مسیحیت اور علم و ہنر | نٹنہ کی نظر میں (جس نے اپنی کتاب "حادثہ کا آغاز" میں دنیا و مافیہا کو عجالی شے قرار دیا ہے) مسیحیت ایک کانٹا ہے جو اسکی کوششوں میں سدِ راہ ہے، وہ مسیحیت کو علم و ہنر کے منافی سمجھتا ہے چنانچہ وہ لکھتا ہے :-

"دین عیسوی خاص خاص مسائل (مثلاً وجود باری وغیرہ) کے سوا اور تمام علوم و فنون کو بیکار اور بے سود سمجھتا ہے اور اُن کو حقارت و نفرت کی نگاہ سے دیکھتا ہے، جو مذہب حیات انسانی کی صرف آخری گھڑی کو ہتم با نشان قرار دے اور جو دنیوی زندگی کے خاتمہ کی پیش گوئی کرے وہ قطعاً تمام ساعی جمیلہ اور افکار عالیہ کے لیے سم قاتل ہے، میری رائے میں مذہب کسی شے کا اثبات نہیں کرتا، پاگل خانہ کی اتفاقی سیر اس امر کو واضح کر دے گی، آج بھی ایک

گنہگار مذہب کو جس کا کوئی اثر نہ ہو چند روز انگیر واقعات کے اعادہ سے وقیع اور شاندار بنایا جاسکتا ہے، سچیت اب "اخلاقیات" کے قالب میں جلوہ گر ہوئی ہے، لیکن عقل سے بڑھکر ذوق سلیم اس کے خلاف فیصلہ کرتا ہے۔"

خدا خدا کے متعلق بھی نئے کا خیال مسیحی نقطہ خیال سے بالکل جداگانہ ہے، وہ دین عیسوی کے تصور باری پر اعتراض کرتا ہے، قارئین غالباً عمر خیام کی ان رباعیات سے واقف ہوں گے جنہیں وہ انسان کی خلقت کا تذکرہ مکالمہ کے پیرایہ میں کرتا ہے، ان رباعیات کا حاصل یہ ہے:-

"ایک نے کہا، بیشک میری پیدائش کے لیے زمین سے مٹی بیکار نہیں لیگی، جس نے مجھے اس وضع میں پیدا کیا، کیا وہ پھر مجھے اسی خاک میں پیوند کر دے گا؟

دوسرے نے کہا، ایک نادان (لاکھ بھی اس تھالی میں چھید نہیں کرے گا) جس نے کھانا پیتا ہے، جس نے محبت و شفقت کیساتھ ایک برتن بنایا کیا وہ غصہ میں اُسے توڑ دیگا؟"

یہ خیال کہ "جب مخلوقات نے کج روی اختیار کی تو خدا نے انتقام کے طور پر ان کو فنا کر دیا" نئے کی نظر میں ذوق سلیم کے خلاف ہو،

نئے آگے چلکر لکھتا ہے:-

"خدا اچھی ہوئی ذات ہے جو اسرار سے بھری ہوئی ہے، خدا اپنے بیٹے کیساتھ کھلا نہیں آیا جب تک خدا یعنی "مشرقی خدا" نوجوان تھا اُس کے مزاج میں سختی، درشتی اور انتقام کا مادہ تھا، لیکن جب وہ سن رسیدہ ہوا تو وہ شفیق، رحمدل اور سنجیدہ ہو گیا، بعد ازاں وہ خلوص نشین ہو گیا، اس کے پاؤں کمزور ہو گئے اور وہ بالکل خستہ و ضعیف ہو گیا، لیکن ایک حاضر و ناظر اور عالم الغیب خدا جو اس بات کی پروا نہ کرے کہ اس کے ارادوں کے متعلق اس کی مخلوقات کو غلط فہمی ہوگی، کیا نیکی کا خدا ہو سکتا ہے؟ وہ خدا جو ان بے شمار شکوک و شبہات

کی روک تھام نہیں کرتا جو قلوب انسانی میں آزادی کے ساتھ گشت لگاتے رہتے ہیں (گویا وہ نجات انسانی سے کسی طرح کا علاقہ نہیں رکھتے) اور پھر بھی راہ سے بے راہ ہونے والوں کے لیے سنگین سزائیں تجویز کرتا ہے، کیا ظالم خدا نہ ہو گا؟ خدا کو تمام باتوں کا صحیح صحیح علم ہے تاہم اس نے اپنی مخلوقات کو بچپنی اور غلش کے عالم میں چھوڑ رکھا ہے۔ ہر چند کہ انسانی دل و دماغ حق کی جستجو میں سرگردان رہتے ہیں، حق کا پتہ نہیں چلتا، خدا کے متعلق عیسائیوں کا تصور (یعنی یہ کہ خدا کمزور و کاویوتا ہے یا خدا روح ہے) محل ترین تصور ہے، جو اوس کے زوال کا پتہ دیتا ہے، یہ تصور خدا کے پاک کو اعلیٰ و ارفع ثابت کرنے کی جگہ کو زوال پذیر اور لبست مہمت قرار دیتا ہے :-

مسیحیت پر نئے کاغذ | اس چھوٹی سی کتاب میں ان تمام اعتراضات کا استقصا نہیں ہو سکتا جو نئے نے مسیحیت پر متعدد پہلوؤں سے کئے ہیں، نئے مطلقاً مذہب کی خوبیوں کا منکر نہیں اس کا خیال ہے کہ خواص کے ہاتھ میں مذہب ایک ایسا ہتھیار ہے جس کے ذریعے وہ عوام پر سہولت کیساتھ حکومت کرتے ہیں، مذہب سے عوام اور غربا کو بھی فائدہ پہنچتا ہے کیونکہ ایک طرف ان کی طبیعت میں (مذہب کی بدولت) اطاعت و فرمانبرداری کا مادہ پیدا ہو جاتا ہے اور دوسری طرف وہ اپنی غریبت و افلاس کو بھول کر صبر و قناعت کرنا سیکھتے ہیں،

مذہب کی ان خوبیوں کے باوجود نئے مسیحیت کو ایک ڈراؤنی چیز سمجھتا ہے، اوسکی نظر میں مسیحیت کا وہی پایہ ہے جو فساد و شورش (انارکزم) اور اشتراکیت (سوشلزم) کا ہے، وہ ان دونوں تحریکوں کو مسیحی مذہب کے ان مسائل و احکام کی فروغ سمجھتا ہے جو عامۃ الناس کے لیے نقص ہیں، وہ انجیل کو دستانہ پہنے بغیر چھوٹا نہیں چاہتا، وہ اپنے مسیحی معاصرین پر اسے زنی

کرتے ہوئے لگتا ہے:-

”عیسائی عوام کی طرح زندگی بسر کرتے ہیں، ان کی عیسائیت صرف روح کی نمائندگی کے لیے ہے، ان کی صحبت میں میرا دم گھٹنے لگتا ہے، زمانہ ماضی کے متعلق میں صبر و تحمل سے کام لیتا ہوں اور بنی نوع آدم کو ان کے غلط دماغ کی وجہ سے قصور وار نہیں ٹھہراتا، لیکن جب میں زمانہ حال پر نظر کرتا ہوں تو میرے جذبات یکایک بدل جاتے ہیں، اچھل عیسائی ہونا حماقت ہے“

نٹنٹے جو اپنے تئیں مسیحیت کا فطری دشمن کہتا ہے اس آتش بیانی کے ساتھ مسیحیت پر اپنا فیصلہ صادر کرتا ہے:-

”میں مسیحیت کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتا ہوں اور اس پر بڑے سے بڑا جرم عائد کرتا ہوں جو ایک حاکم ایک ملزم پر کر سکتا ہے، میں مسیحی مذہب کو دنیا کی سب سے بڑی بدکاری سمجھتا ہوں، میرے نزدیک مسیحیت بہت بڑی نعمت بہت بڑی ضلالت اور بہت بڑا انتقام ہے، مسیحیت ہر قسم کے صفات ذمیرہ سے متصف ہے، میں مسیحی مذہب کو دامن انسانیت کا ہمیشہ باقی رہنے والا بدنامہ داغ سمجھتا ہوں“

باب چہارم

”فوق البشر“

اصول | لڈوگ رویتھار نے جوہیل یونیورسٹی میں علمِ حیوان اور علمِ تشریح کا پروفیسر اور نٹنٹے کا رفیقِ کار تھا، اس کے خیالات پر گہرا اثر ڈالا، چنانچہ رویتھار کی طرح نٹنٹے کا بھی اعتقاد تھا کہ بندہ اور انسان ایک ہی درخت کی دو شاخیں ہیں، اس نے بڑی دلیری کے ساتھ یہ بھی اعلان

کیا کہ اس دعوے کے اثبات کے لیے ایک عظیم الشان پیمانہ تحقیق و تفتیش کا سلسلہ شروع کرنا چاہیے جو ہزاروں برس جاری ہے،

رویتار کے سوا اور تمام ماہرینِ علمِ حیات کا جنکی کتابیں نشتے نے پڑھی تھیں یہ دعویٰ تھا کہ انسانی اوصاف بھی وراثتہ منتقل ہو سکتے ہیں، نشتے کا بھی یہی دعویٰ تھا، لیکن تعجب اور افسوس یہ ہے کہ اس نے اس دعوے کو اس قدر وسیع کر دیا کہ واقعات و حقائق سے اس کا ثبوت نہیں ملتا، اگرچہ اس کا خیال تھا کہ اب تک کسی شخص کو وراثت کے اصلی معنی نہیں معلوم ہیں تاہم باستثنائے چند اس کی تمام تحریریں اس کے اس اعتقاد کو ثابت کرتی ہیں کہ انسان نے انتخابِ طبیعت کے مقابلہ میں جو نامرئی اور مصنوعی انتخاب ایجاد کر لیا ہے وہ بہت کارآمدی ہو، انسان اپنے کو جو کچھ بنانا چاہے بنا سکتا ہے، اس مقولہ کیساتھ نشتے نے جمہیت کو اس امر کی طرف رغبت دلائی ہے کہ موجودہ زمانہ کے پُرخطر اور مایوس کن مدارجِ زندگی کو اس طرح مرتب اور منظم کیا جائے کہ وہ انجام کار ثابت ہوں، نشتے نے تہذیب و تمدن کی ترقی کیلئے منقیا نہ پہلو اختیار کیا، یعنی یہ کہ کمزوروں اور اپاہجوں کو بالکل نیست و نابود کر دینا چاہیے اور بعض لوگوں کو (مثلاً مجرمین اور وہ مریض جن کا خون خراب ہو گیا ہو) اولاد پیدا کرنے کا موقع نہیں دینا چاہیے، ان دونوں تحریکوں کا نفاذ بعض امریکن ریاستوں میں قانون کے ذریعہ سے ہو چکا ہے، نشتے نے تمدن کی راہ میں کوئی ایجابی کوشش نہیں کی اور وہ کبھی نہیں سکتا تھا، بہر حال ناکحت کے متعلق اس نے جو چند تجاویز پیش کی ہیں، وہ فائدہ سے خالی نہیں، فوق البشر کی تحریک حیات انسانی کا اعلیٰ نمونہ ہونے کی حیثیت سے تمدن کی ایجابی کوششوں میں محسوس ہو سکتی ہے، لیکن چونکہ اس نے اس تحریک کے متعلق تفصیلی حالات نہیں بتائے ہیں اسلئے عملی طور پر یہ کارآمد نہیں ہو سکتی نہر چند کہ اس کا تصور خوش آئند معلوم ہو،

لفظ "ابرنشئن" (یا سپر مین) بمعنی "فوق البشر" اول اول مشہد مین ایک مذہبی کلچر مین متعل ہوا، نئٹے نے شاید یہ لفظ گئے سے اخذ کیا، مشہور و معروف فلسفی ای، جی۔ ڈہرنگ، اپنی کتاب "قدر حیات" مطبوعہ ۱۹۰۷ء مین لکھتا ہے کہ ارتقاء کا اقتضا یہ ہے کہ انسان ہمیشہ بہتر صورت مین منتقل ہوتا رہے، اغلب یہ ہے کہ نئٹے کی تحریک "فوق البشر" اسی کتاب سے ماخوذ ہو، بعض اوقات نئٹے کو خیال ہوتا تھا کہ اعلیٰ درجہ کے باکمال انتخاب جو وقتاً فوقتاً عالم وجود مین آجاتے مین، وہ قدرت کا ایک ناگہانی کرشمہ ہوتا ہے۔ اس خیال کی جھلک "فوق البشر" کے مفہوم مین بھی نمایاں ہے، بہر کیف عموماً اس کا اعتقاد یہ تھا کہ انسانی ترقی تدریج ہوتی ہے، چونکہ فوق البشر کے ظہور مین ابھی ایک عرصہ دراز درکار ہے، اسلئے چند درمیانی مراح پیش کرتا ہے، جنکا خلاصہ یہ ہے:-

"موجودہ نسل انسانی سے ایک زبردست دل و دماغ والی امارت پسند جماعت پیدا ہونے والی ہے جو یورپ کے عوام پر حکومت کرے گی، اس جماعت سے ایک خاص یورپین قوم نمودار ہوگی جو سربرآوردہ (ہائپر مین) کہلائے گی، اس قوم سے ایک نئی "صنف" پیدا ہوگی جو "فوق البشر" (سپر مین) کے نام سے موسوم ہوگی۔"

نئٹے کہتا ہے کہ مین ایک صنف سے دوسری اعلیٰ صنف کی طرف بڑھنے کی کوشش کرنا چاہیئے۔

علوم مادی اور جسم انسانی | عرصہ سے دنیا پاگل خانہ بنی ہوئی ہے، خوش قسمتی ہے کہ اب تمام چیز مین

۱۷ E. G. Dühring (۱۸۵۸ء - ۱۹۲۱ء) جرمنی کا ایک مشہور

فلسفی تھا، اس کا فلسفہ "فلسفہ حقیقت" تھا، وہ تصورات اور ہر اس مسلک کا مخالف تھا جو حقیقت پر پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرتا ہے،

سیدھر ہی ہیں مگر انوس یہ ہے کہ انسان اب تک متعجب، احمق اور خود غرض بنا ہوا ہے، انسان دنیا و مافیہا پر فلسفیانہ نظر نہیں ڈالتا، وہ اپنی مختصر زندگی تک اپنی ساری کوششوں کو محدود کرنا چاہتا ہے، وہ ان اشیاء کی تعمیر کی کوشش نہیں کرتا جو صدیوں اس کے بعد قائم رہیں، وہ درخت لگا کر خود ہی اس کا پھل کھانا چاہتا ہے، وہ اُن درختوں کو لگانا نہیں چاہتا جنکے لیے صدیوں کی محنت و مشقت درکار ہو، اور جسے آنیوالی تسلیں عرصہ دراز تک متبع ہوں۔

اچکل انسان روز بروز تنگ خیال ہوتا جاتا ہے جسکی وجہ صرف خود غرضی اور نفسانیت ہی، دوگ ایک دوسرے کے ساتھ سلوک کرتے ہیں، ہمدردی، خندہ پیشانی اور ظاہر داری کیشتا پیش آتے ہیں لیکن کسی کو نصب العین کی پرواہ نہیں ہوتی، بہین اب ایسے اشخاص کی ضرورت ہے جو اتفاق و قسمت پر اعتقاد نہ رکھیں بلکہ دنیا کو اپنی مرضی پر چلائیں۔

”آج صرف علوم مادی (یعنی وہ علوم جنکا تعلق ہمارے تجربات و مشاہدات سے ہی) کا میاب ہون گے، فلسفہ، دینیات، نفسیات، علیات، منطق، ریاضی وغیرہ، دراصل سائنس نہیں ہیں، کیونکہ ان میں لائینی امور پر بحث ہوتی ہے اور نفس حقیقت پر روشنی نہیں پڑتی، عہد حاضر میں ہمارے تمام توقعات علوم مادی خاصکر علم حیات سے وابستہ ہیں، ”عضویاتی عمل“ میں بھی عقل و منطق کو بہت زیادہ دخل ہے کیونکہ ان سے بہین اشیاء خوردنی کے ہضم کرنے کی ترکیب معلوم ہوتی ہے۔“

”میں مسئلہ ”وجود باری“ سے بڑھکر مسئلہ ”بالیدگی جسم“ کے حل کرنے کا شائق ہوں، اور اسی پر افراد انسانی کی نجات کا بہت کچھ دار مدار ہے، میں ہمہ تن جسم ہوں اور کچھ نہیں روح بھی جسم کا ایک جزو ہے، بھائیو! تمہارے خیالات و احساسات کی تہ میں ایک زبردست حاکم اور ایک نامعلوم فلسفی مضمر ہے جسے ”نفس“ (سلف) کہا جاتا ہے، یہ تمہارے جسم میں رہتا ہے۔“

بلکہ یہ تھا راجم ہی ہے۔

مندرجہ بالا اقتباسات سے صاف ظاہر ہے کہ نیشے کو عضویات پر بہت زیادہ بھروسہ تھا، اس کا خیال تھا کہ جس شے کو ہم جسم "یا گوشت" سے تعبیر کرتے ہیں وہی ہمارے لیے نہایت ضروری اور اہم چیز ہے۔ اسی کے لواحقات ہیں، اسپنسر کا بھی قول تھا کہ زندگی کی کامیابی کا پہلا ذریعہ اچھا حیوان ہونا ہے۔ اور اچھے حیوانوں کی قوم ہونا قومی خوشحالی کا دیباچہ زرین ہے۔ نیشے کا منشا یہ ہے کہ ہمیں اس طرح زندگی بسر کرنی چاہیے کہ برابر ترقی کرتے رہیں، اور اس طرز زندگی کے لیے وہ "فوق البشر" کی تحریک کو بھیج عمل قرار دیتا ہے،

فوق البشر کا پیغام عمل | "میں تمہیں "فوق البشر" ہونا سکھاتا ہوں، ہر شخص کو انسان کی سطح عام سے آگے بڑھنے کی کوشش کرنا چاہیے، تم نے آخر اس راہ میں کونسا قدم اٹھایا؟ اب تک تمام لوگوں نے اپنی اپنی حیثیتوں سے زیادہ کام کئے اور تم اس بہتے ہوئے پانی میں روڑا اٹھانا چاہتے ہو، تم ترقی مکوس کر کے بہائم کی صف میں جانا چاہتے ہو، لنگور کی حقیقت انسان کے مقابلہ میں کیا ہے؟ صرف دیوارِ تہمتہ یا بے شرمی کا پہلا، بعینہ ہی حقیقت انسان کی "فوق البشر" کے مقابلہ میں ہوگی۔"

"دنیا درحقیقت عبارت ہے "فوق البشر" سے، تمہیں بھی سمجھنا چاہیے کہ دنیا صرف "فوق البشر" کا نام ہے، بجائیو! میں تمہیں تاکید کرتا ہوں کہ دنیا کے وفادار بنے رہو، ان لوگوں کی باتوں پر کان نہ دھرا کرو جو صرف توقعات دلاتے ہیں، ایسے لوگ ہم قاتل ہیں خواہ ان کو اس کا احساس ہو یا نہ ہو، "انسان" ایک رستی ہے، جو حیوان اور "فوق البشر" کے مابین پھیلی ہوئی ہے اور جس کے نیچے ایک عین غار ہے، اس غار کو پار کرنا یا اس راہ میں چلنا نہایت پرخطر ہے۔

"میں اس شخص کی محبت اور پیار کرتا ہوں جبکی زندگی کا مقصد یہ ہے کہ "فوق البشر"

عالم وجود میں آجائے، میں اس شخص سے محبت رکھتا ہوں جو "فوق البشر" کی آمد کے لیے ہر طرح کا سامان درست اور دنیا کو اس کے استقبال کے لیے آمادہ رکھے، میں کبھی کا فرستہ ہوں اور بارش کی ایک دزنی بوند، یہ کبھی ہی دراصل فوق البشر ہے،

زندگی کیا ہے؟ | نشتے کے نظریہ کو اچھی طرح سمجھنے کے لیے یہ مناسب ہے کہ پہلے نفس زندگی کے متعلق اس کے خیالات کو درج کیا جائے، اس نے "زندگی" کی متعدد تشریحیں کی ہیں، اور جوہب ذیل ہیں :-

۱۔ "زندگی" ان متعدد اجزاء سے عبارت ہے جو اصولِ بالیدگی کے مطابق ایک شے میں منسلک ہیں،

۲۔ "زندگی" اس دیرپا صورت یا ہئیت کا نام ہے جو مختلف قوی کے باہمی تنازع کے بعد باقی رہ جاتی ہے،

۳۔ اندرونی تعلقات اور بیرونی تعلقات کے مابین مطابقت، موافقت پیدا کرنے کی سہم اور مسلسل کوششوں کا نام "زندگی" نہیں ہے، بلکہ اس اندرونی قوت کا نام ہے جو تمام خارجی امور کو اپنے قبضہ اقتدار میں کر لیتی ہے اور جسکو "عزم الموقدہ" کہا جاتا ہے،

۴۔ تصرف و استعمال، تشدد و سخت گیری اور بوسیدہ اشیاء کی بچکانی کا نام زندگی ہوتا ہے۔ زندگی بذاتِ خود نیک ہے نہ بد،

جس طرح "زندگی" کی اور تعریفیں ناقص اور غیر مکمل ہیں اسی طرح نشتے کی مندرجہ بالا تشریحیں بھی ناکافی اور ناقص ہیں، جسم کی ساخت اور اس کے اندرونی عمل کے متعلق ہمارے معلومات اس قدر محدود ہیں کہ زندگی کی جامع و مانع تعریف کرنی مشکل ہے، اور وہ کی طرح نشتے کی تشریحیں صرف پردہ کو سرکا دیتی ہیں، اور بس، بہر حال ان میں صداقت کا بھی جزو

شامل ہے،

دور تسلسل "فوق البشر" اور تمدن کے متعلق نئے کے خیالات ظاہر کرنے کے قبل یہ ضروری ہے کہ پہلے "دور تسلسل" پر روشنی ڈالی جائے، نئے کا خیال ہے کہ "دنیا میں ایسی قوتیں کارفرما ہیں جنکی نہ ابتدا ہے نہ انتہا، دنیا کوئی بہم چیز نہیں ہے اور نہ اس کا سلسلہ غیر متناہی ہے، دنیا کی چیزیں متناہی ہیں جو محدود مکانات میں جاگزیں ہیں، دنیا کی مختلف قوتوں کی مثال سمندر کی لہروں کی ہے جو ایک طرف سے اٹھتی اور بڑھتی ہیں اور دوسری طرف گرتی اور فنا ہو جاتی ہیں اس جزر و مد اور چڑھاؤ اتار کا سلسلہ نامعلوم زمانہ تک جاری رہیگا، یہ ہیرکلیٹس کے تتبع کا اثر تھا کہ نئے کے دل میں "دور تسلسل" کا خیال آیا، وہ اس تصور کو جدید تصور سمجھتا تھا، بلکہ اس کو اس انکشاف جدید پر ناز بھی تھا، حالانکہ یہ کوئی نیا خیال نہیں ہے، قدیم اقوام (اہل بابل اور اہل مصر) بھی تسلسل کی قائل تھیں، بہر حال نئے کے نظریہ کے مطابق دنیا متناہی اشیاء کا نام ہے اور دنیا میں صرف متناہی قوتیں کام کرتی ہیں اور اسلئے دنیا کوئی غیر متعین یا بہم شے نہیں ہے دنیا کے نظامات ترکیبی محدود اور متناہی ہیں، دنیا کے بعد دیگرے ان تمام نظامات میں جلوہ گر ہوگی، اور اس کے بعد از سر نو اعادہ ہوگا، یہ اعادہ ممکن ہے کہ بے شمار اور انگنت ہو اور پھر چونکہ ایک نظام ترکیبی اور دوسرے نظام ترکیبی کے درمیان دنیا ہر ممکن نظام ترکیبی کو اختیار کر سکتی ہے اور یہ ظاہر ہے کہ یہ تمام نظامات ایک ہی قاعدہ اور اصول سے اختیار کئے جائیں گے اسلئے ایک دائرہ اور حلقہ کی صورت میں دنیا کی وہی ہیئت کئی بار بار نظر آئے گی، یہ سلسلہ غیر متناہی زمانہ تک جاری رہے گا، پس دنیا کی چیزیں متناہی ہیں لیکن ان کی تکرار دائمی اور ان کا اعادہ غیر متناہی ہے، دنیا کا یہ تصور کوئی مادی تصور نہیں، دنیا کا اب تک "خط استواء" تک نہ پہنچنا تسلسل کو ثابت کرتا ہے اگر یہ تصور مادی ہوتا تو

ایک ہی قسم کی چیزوں کی تکرار بیشمار اور ان گنت نہ ہوتی، اگر دنیا کی انتہا ہوتی تو اب تک وہ انتہا آپہنچی ہوتی، یہ امر کہ دنیا کی انتہا اب تک نہیں آئی ہے بذات خود ثابت کرتا ہے کہ مادیت ایک ناقص مسلک ہے،

نٹشے کی بہن (ایلیزبتھ) اس امر کے خلاف تھی کہ اس کا تصور ”دور و تسلسل“ فیشٹا غورس کے ”تصور دنیا“ کے متعلق ہے، بہر حال اس کا یہ خیال نہایت پیچیدہ اور مشکل معلوم ہوتا ہے کیونکہ اگر ہم یہ فرض کر لیں کہ دنیا کی چیزیں غیر متناہی ہیں اور زمانہ بھی غیر متناہی ہے تو پھر دور و تسلسل کی ذہن نہیں آئے گی اور اگر ہم نٹشے کی طرح یہ تسلیم کر لیں کہ دنیا کی چیزیں متناہی ہیں مگر زمانہ غیر متناہی ہے تو پھر ہر ریاضی دان بہ آسانی کہہ سکتا ہے کہ ”دور و تسلسل“ کا خیال غلط ہو جاتا ہے اس کے مقابلہ میں فوڈیرک ساڈی اپنی کتاب میں لکھتا ہے کہ ”یہ خیال کہ دنیا کا ارتقاء بغیر ابتدا و انتہا کے جاری ہے اور ایک شے کی کمی دوسری شے میں پوری ہو جاتی ہے عہد حاضر میں اسی طرح صحیح ہو سکتا ہے جس طرح اگلے زمانے کا یہ خیال کہ ہمارے تجربہ میں جو دو تین کارآمد معلوم ہوتی ہیں وہی ہر جگہ کارفرما ہیں“

۱ Pythagoras قدیم یونان کا مشہور و معروف فلسفی تھا، غالباً ششہ فی م میں پیدا ہوا، اس نے امراء و شرفاء کا ایک حلقہ قائم کیا جو اسکی تمام ہدایات پر عمل پیرا ہوتا تھا، اس حلقہ کے تمام ارکان اخوان الصفا سمجھے جاتے تھے، رفتہ رفتہ اس جماعت نے اتنا زور پکڑا کہ حکومت مخالفت پر آمادہ ہوئی، آخر مجبور ہو کر فیشٹا غورس گھر چھوڑ کر دوسرے ملک میں چلا گیا اور وہیں جلاوطنی کی حالت میں انتقال کیا وہ تاریخ کا قائل تھا، اس کے معتقدین کا خیال تھا کہ وہ مختلف پیکروں میں جلوہ گر ہونے کے بعد موجودہ صورت میں نمودار ہوا، اس کی زندگی سادگی و پاکیزگی کا مجموعہ تھی، وہ براہرینکی کے اختیار کرنے اور بدی سے اجتناب کرنے کی تعلیم دیتا تھا، موت کے بعد لوگ اسے دیوتا سمجھنے لگے تھے،

نہیں اس عجیب و غریب تصور پر کیون قائم رہا؟ جواب یہ ہے کہ وہ عوام کو قسمت و تقدیر پر اعتماد رکھنے کی تعلیم دیتا تھا، اس کا خیال تھا کہ جن لوگوں کی زندگی انتہائی درجہ تلخ ہے ان کو قسمت سے بہت کچھ تسکین دلی ہو جاتی ہے، نیز یہ کہ یہ تصور ان سربراہ اور وہ اشخاص (ہائیرین) کی اخلاقی جرأت کے پرکھنے کی کسوٹی ہے جو نہ صرف دنیا سے احتراز نہیں کرینگے بلکہ اس کے خواہ نعمت سے بار بار لطف اندوز ہونگے اور دوبارہ زندگی کی تکرار کرینگے،

نہیں نے زندگی کی جو تشریح کی ہے وہ ان لوگوں کے لیے ہیج عمل ہے جو انسان کی آئندہ غفلت اور "فوق البشر" کا پر لطف خواب دیکھ رہے ہیں، کیونکہ جب زندگی کمزور و پر غلبہ حاصل کرنے اور عوائق و موانع کی روک تھام کرنے کا نام ہے تو لوگ اپنے زور بازو و فطرت کو زیر نگین کر لینگے اور ان تمام اشیاء کا استیصال کر دینگے جو حیات انسانی کی ترقی میں سب راہ ہیں، لیکن نہیں نے "تصور" دور و تسلسل" ان خواب دیکھنے والوں کے لیے سوہان روح سے کم نہیں ہے، کیونکہ جب دنیا کی کوئی حد و انتہا نہیں ہے تو پھر "فوق البشر" کی کیا ضرورت ہے؟ جب دنیا صرف "جہالی شے" ٹھہری تو "نصب العین" یا "منزل مقصود" کا سوال ہی پیش نہیں ہوتا (نہیں نے "دنیا" کو صرف "جہالی شے" سمجھا تھا) حالانکہ یہ ظاہر ہے کہ اگر انسان کی آنکھوں کے سامنے وعدہ آمیز اور انجام کا خیال نہ ہو تو وہ دنیا کے لطیف سے لطیف کاموں میں بھی زیادہ یک نہیں سکتا،

بہر گز یہ سمجھنا (جیسا کہ کہیں کہیں خود نہیں نے سمجھا تھا) سخت غلطی ہے کہ اس کے فلسفہ کا بنیادی اصول "دور و تسلسل" کا اہل خیال ہے، اس کے تمام دعوے فراموش ہو سکتے ہیں مگر "فوق البشر" کا تصور بہت دنوں تک باقی رہے گا، "دور و تسلسل" کا خیال اول اول اس کے دل میں اٹھایا ہوا اور "فوق البشر" کا تصور اس سے بہت پہلے

ہو چکا تھا، بلکہ اسکی ابتدائی تصنیفات میں یہ جھلک بھی پائی جاتی ہے، اس موقع پر یہ خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہے کہ خود نٹشے نے ایک دفعہ یہ رائے پیش کی کہ ”دور تسلسل“ کا خیال فتنہ و شر کی بدترین صورت ہے“

نصب العین کی ضرورت ا حیات انسانی کے نصب العین پر بحث کرتے ہوئے نٹشے لکھتا ہے: ”عہد وسطے میں مذہب کی عالمگیر حکمرانی کے سامنے دنیا کی تمام قومیں دب گئی تھیں بلکہ مذہب نے اپنی ہمہ گیری سے ان کو اپنا کر لیا تھا، لیکن جب مذہب کا شیرازہ بکھر گیا، اور اس کا اقتدار گھٹ گیا تو پھر یہ دبی ہوئی قومیں ابھریں اور ایک دوسرے سے برسرِ پیکار ہوئیں، اب مذہب کی مسند پر ارتقاء و تنگیں ہو، ارتقاء کی غرض و غایت مسرت و خوشنہی ہو بلکہ ترقی اور صرف ترقی ہے اگر انسان کا کوئی متفقہ اور مشترکہ نصب العین ہوتا تو ہم یہ کام یا وہ کام کرنے کی تجویز پیش کر سکتے تھے، لیکن صورت حال یہ ہے کہ اب تک کوئی متفقہ نصب العین نہیں ہے، اگر تمام بنی آدم متحد ہو کر کوئی نصب العین متعین کر لیں تو وہ قدرتی طور پر قوانین اخلاق کی پابندی کو اپنے اوپر فرض سمجھیں گے، یہی خود سانحہ نصب العین فوق البشر ہے جو تمدن و ترقی کی آخری منزل ہے“

فوق البشر کی تشریح ”فوق البشر کے متعلق نٹشے کے خیالات وقتاً فوقتاً بدلتے رہے، شروع میں اُسے یقین تھا کہ صرف ایک شخص اس کا مصداق بن سکتا ہے، اسکی اکثر تحریروں سے تشریح ہوتا ہے کہ نپولین اس شرف کا مستحق تھا، نٹشے عمر شہر شخصیت پرستی کرتا رہا، کہی وہ نٹشے کو ”متعدد قوتوں کا مجموعہ“ اور ”دنیا کی مشکلات کا حل کرنے والا“ بتاتا تھا اور کہی ”واگنر کی بنی آدم کا معتمد اعظم“ سمجھتا تھا،

۱۸۸۷ء میں نٹشے نے ”فوق البشر“ کے متعلق یہ خیال ظاہر کیا تھا:۔

”آج جبکہ دنیا خود غرض ہو گئی ہے، لوگ خطا میں اور عیب میں ہو گئے ہیں اور افراد انسانی قعرِ ذلت میں جا گرے ہیں، جدید نمونہ انسانی کے قیام کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ کہیں عہد حاضر میں ایسے تین نمونے موجود ہیں جو بہت دنوں تک آنے والی نسلوں کے لیے دلیلِ راہ اور مشعلِ ہدایت ہونگے، یہ تین نمونے روثو، گیٹے اور شوپنہار ہیں، اول الذکر میں جو شجرت و حرارت بہت زیادہ ہے اور عوام کو قابو میں رکھنے کی قدرت ہے، ثانی الذکر ان چند اشخاص کے لیے دستورِ عمل کا کام دے سکتا ہے جو میسائے انداز سے رہتے ہیں اور جن سے عوام کو نمٹنی ہے، آخر الذکر اپنے متبعین سے سخت محنت و مشقت کا طالب ہے، اس لیے وہ صرف مختی اور جفاکش اشخاص کے لیے مشعلِ راہ بن سکتا ہے اور ان لوگوں کے لیے نہیں جو سوچتے رہتے ہیں اور کرتے کچھ بھی نہیں“

اد پر کے آخری جملہ سے صاف ظاہر ہے کہ نٹشے ان تینوں ”نمونہ انسانی“ میں شوپنہار کو بہتر سمجھتا تھا، اس نے اپنے نامور میر و ”زردشت“ کے جو خصائل پیش کئے ہیں وہ شوپنہار کے خصائل سے بہت مشابہ ہیں،

اس امر کی کوشش کرنا کہ ”فوق البشر“ سے نٹشے کی کیا مراد تھی بالکل لاعاصل ہے جس طرح ایک اشتراکی اپنے مسلک کی مکافقہ تشریح نہیں کر سکتا اسی طرح مخالف اشتراکیہ یعنی ریا پسند

J. J. Rousseau (۱۷۱۲-۱۷۷۸ء) جینیوا کا ایک شہوانیہ پرواز اور ناول نگار تھا، ایک نئی

ساز کا رکھتا تھا، وہ اس نے ایک زبردست مضمون لکھا جس کا اہل تہذیب و تمدن ”اخلاقیات“ سے بالکل متوفی ہو، اس سے اس کی شہرت ہو گئی، اس نے زندگی نہایت غربت و افلاس میں گزار دی، اگرچہ سلسلہء امین وہ ایک سال کے لیے وینس کے فرانسیسی سفیر کا سرکاری رہائش گاہ تھا، اس کی کمین صرف اس کا ذریعہ معاش تھیں، موسیقی پر بھی اس نے ایک کتاب لکھی،

نشتے بھی اپنے مسلک کی تفصیل نہیں کر سکتا، وہ صرف اتنا کہتا ہے کہ "ہمارا نصب العین" "نوع انسان" نہیں بلکہ اسکی اعلیٰ صنف (یعنی فوق البشر) ہے، نشتے قدرتی طور پر اشتراکیت کی مخالفت کرتا ہے اور ہر اس تحریک کو قابل نفرت سمجھتا ہے جو افراد انسانی کو ساکن اور منجمد بنا دے اور جو انسانی قومی مین صنف پیدا کر دے، اسے یقین تھا کہ اشتراکیت کے خلاف ایک اور تحریک زور شور سے پھیل رہی ہے جسکا مقصد یہ ہے کہ "نوع انسان کی ایک بہترین اور قوی ترین صنف عالم وجود میں آجائے جسکی خصوصیات و شرائط عامۃ الناس سے بالاتر ہوں" اس صنف کو "فوق البشر" سے تعبیر کرتا ہے،

ادھر کے بیان سے ظاہر ہے کہ نشتے پہلے کارلائل اور ایمسن کی طرح "فوق البشر" سے اعلیٰ شخصیت مراد لیتا تھا، اور بعد ازاں "اعلیٰ صنف" مراد لینے لگا، جب تک نشتے پر تصوریت اور سائنات کا رنگ غالب رہا، اسے اعلیٰ شخصیت پر ایمان رہا اور جب وہ عملیات کے میدان میں آیا اور اُسے صرف علم حیات کو اپنا مرجع قرار دیا تو اس کے دل میں اعلیٰ صنف کا خیال پیدا ہوا، اب اُسے نیچو لین جیسی زبردست شخصیت کی ضرورت نہ تھی بلکہ نوع انسان کی بہترین صنف کی جستجو منظور تھی،

اگرچہ نشتے کا خیال تھا کہ "فوق البشر" مسیحیت اور شر و فساد کے استیصال کے لیے ضرور عالم وجود میں آئے گا لیکن دنیا کا رنگ دیکھ کر کبھی کبھی وہ شبہ بھی کرنے لگتا، اس شبہ کو وہ یوں بیان کرتا ہے "لوگوں کو نچو مینوں کے کہنے پر اعتماد ہو گیا ہے کہ زندگی صرف وقتی اور فانی شے ہے اور دنیوی زندگی بالکل غیر اہم ہے، زمین ستاروں کی طرح دو معدوم چیزوں کے درمیان ایک حد فاصل کا نام ہے اور اس لیے ہر شخص اپنے آپ کو ابدار و انتہا سب کچھ سمجھنے لگا ہے" نشتے نوع انسان کو ترقی دینے کا اعلان نہیں کرتا اور نہ وہ جدید

دعویٰ پیش کرتا ہے، اس کی غرض صرف یہ تھی کہ موجودہ اعتقادات کی شکنی ہو جائے،
 ”فوق البشر کا مذہبی پہلو اگر فوق البشر کی توضیح و تشریح کی جائے تو پھر یہ ایک بیکار شے ہو جائیگی
 لیکن اگر اس پر ایک عام اور مجمل نظر ڈالی جائے تو مستقبل کے لیے ایک کارآمد چیز ثابت
 ہوگی، کیونکہ اسکی وجہ سے دینیات اور اخلاقیات کی عظیم الشان توقعات پوری ہو سکتی ہیں،
 اور حیات انسانی کی اصلاح و ترقی ہو سکتی ہے، نئے اپنی تحریک کے ذریعہ سے لوگوں کو تعلیم دیتا
 کہ کمزوروں اور ناکاروں کا ساتھ نہ دو اور ہر اس کام میں حصہ لو جو انسان کی طاقت و عظمت
 کو مستحکم کرتا ہے پس ”فوق البشر“ کی کامیابی ”قوت“ میں مضمر ہے، وہ قناعت و صبر نہیں چاہتا
 بلکہ قوت اور صرف قوت، وہ ذلیل صلح پر جنگ کو ترجیح دیتا ہے۔

اگرچہ ”فوق البشر“ کا تصور مبہم اور غیر متعین ہے تاہم حوصلہ افزا اور متوجہ عمل ہے، جب ہمارے
 معاصرین کا اعتقاد ہے کہ زندگی اور جدوجہد دنیا کی زبردست چیزیں ہیں اور جب یوں کہ
 تعلیم دیتا ہے کہ ہم اپنی زندگی کا مقصد نہایت اعلیٰ و ارفع قرار دین تاکہ روحانی زندگی میں ہم
 حصہ دار ہو سکیں تو پھر نئے کی تحریک سے بہتر کوئی دستور العمل نہیں، وہ ہمیں تعلیم دیتا ہے کہ
 ہم اپنا ذاتی مفاد اس جماعت کے لیے قربان کر دیں جو تمام جماعتوں کے انسانی سے افضل ہے
 نسل انسانی کو خوشحال اور ترقی یافتہ بنانے کے لیے اس سے بڑھکر پاک اور بے لوث زندگی
 اور کیا ہو سکتی ہے؟ ”فوق البشر“ کی غرض و غایت یہ ہے کہ موجودہ نسل کو بے غرضانہ اور بے نفعانہ

۱۰ R.C. Bucken جرنی کا ایک فلسفی مورخ اور ماہرِ تسانیات تھا، اس کا فطری رجحان
 یہ تھا کہ مذہب کو فلسفیانہ رنگ میں اور فلسفہ کو مذہبی رنگ میں رنگ دینا چاہیے اور دونوں کی سنائرٹ و جنیٹ کو
 وارتباط سے بدل دینا چاہیے، ہنری ایمین اسے ”شعبۂ ادبیات“ کا فوہل اقام ملا، اس کا فلسفہ ”فلسفہ عمل“ تھا جو
 Activism (یعنی فلسفہ معروف) کے نام سے موسوم ہوا، اس نے فلسفہ پر متعدد کتابیں لکھیں،

اخلاق کی تعلیم دی جائے تاکہ وہ ایسے نصب العین کے لیے سرگرم کار ہو جسکی تکمیل اس کے صین چٹا بنین ہو سکتی، بہر حال نٹشے کی سب سے بڑی غلطی یہ ہے کہ وہ "فوق البشر" کے ذریعہ سے ایک کثیر تعداد کو ذاتی مفاد ترک کر دینے اور انتہائی ایشاد و قربانی کی ترغیب دیتا ہے،

نٹشے کی اصلی خواہش یہ تھی کہ دارون کا فلسفہ مسیحیت پر پوری طرح غالب آجائے لیکن اس نے نظریہ ارتقاء میں ترک خودی اور ایشاد کا بھی اضافہ کر دیا، یہ اضافہ حقیقت مسیحیت کے ہمہ گیر اثر کا نتیجہ تھا، چنانچہ ہم "فوق البشر" کی تحریک میں مذہب کا عنصر بھی پاتے ہیں،

سرفریڈس گیلٹن (بانی تمدنیات) لکھتا ہے کہ تمدن کو قوم کے سامنے ایک جدید مذہب کی طرح پیش کرنا چاہیے کیونکہ اس میں اس امر کی صلاحیت ہے کہ آئندہ مذہبی قالب اختیار کرنے اور یہ بعید نہیں ہے کہ آئندہ نسل انسانی کے لیے تمدن مذہب کا رکن رکن قرار پائے،

زردشت جس نے تیس سال کی عمر میں گھر چھوڑ کر پہاڑوں کی سیر کرنی شروع کی اور جس نے دس برس خلوت و تنہائی میں گزارے پادریوں کے متعلق لکھتا ہے "مجھ کو پادریوں سے رگ و خون کا تعلق ہے اور میری تمنا ہے کہ اس کی وجہ سے میری عزت افزائی ہو، تمہیں نجات دہندہ گا سے بہتر اشخاص کی ضرورت ہوگی اگر تمہیں آزادی کی شاہراہ معلوم ہو جائے، اب تک "فوق البشر"

کا ظہور نہیں ہوا ہے"

نٹشے سرفریڈس گیلٹن کا ہم عصر اور اسکی مانند تمدن کا علمبردار تھا، اسے خوب معلوم تھا، کہ دنیا فلسفی سے کہیں زیادہ پیغمبر کا احترام کرتی ہے، اسے یہ بھی خبر تھی کہ "فوق البشر" میں جو دلکشی اور اثر آفرینی پائی جاتی ہے وہ صرف اس وجہ سے کہ اس میں مذہبیت بھی موجود ہے، وہ آخر پادری کا لڑکا تھا، اسکی خواہش تھی کہ جس طرح مذہب کی جہانگیری کے سامنے کوئی دم نہیں مارتا اور

ہر کس و ناکس اس کے اوامرو و نواہی کو بے چون و چرا تسلیم کر لیتا ہے اسی طرح فلسفہ کی جہانگیری مسلم ہو جائے اور جس طرح مذہبی لوگ خدا کی خاطر سب کچھ قربان کر دیتے ہیں اور سے دے کے صرف اسی ایک سے اس رکھتے ہیں اسی طرح لوگ "فوق البشر" کی خاطر سب کچھ نثار کر دین اور اسی کو اپنی تمام مساعی کا مرجع سمجھیں،

نئے نئے امن و امان کا دلدادہ تھا، وہ صرف پُر امن اور باضابطہ ارتقا کا قائل تھا، اچ، جی، دس نے ایک دلچسپ ناول "جدید میکاویلی" کے نام سے لکھا ہے، اس ناول کا ہیرو آئیٹالی نسلوں کو بہتر اور خوشتر بنانا چاہتا ہے اور تمدنی ضروریات اور معاشرتی اصلاحات کو نہایت خوبی کے ساتھ بیان کرتا ہے، لیکن وہ بد نظمی اور بے قاعدگی کی وجہ سے اپنے مقصد میں ناکام رہتا ہے اسلئے نئے خوش نظمی اور امن پسندی پر سجدہ زور دیتا ہے، اسکی تعلیم کا اصل الاصول جسکی جھلک اسکی تمام تصانیف میں موجود ہے یہ تھا کہ ایک مصلح کے لیے یہ اشد ضروری ہے کہ وہ قانون و ضابطہ کی پابندی کرے، ہر طرح کے آلام و مصائب خندہ پیشانی سے برداشت کرے اور اسکی قوت ارا میں صبر و ضبط اور تحمل و برداشت کا عنصر شامل ہو کیونکہ جو شخص اپنے اوپر قابو نہیں رکھ سکتا وہ ہر جگہ محکوم ہی ہو کر رہے گا؛

تدنیات | نئے نئے پہلے تدنیات کے لفظ سے بھی نادان تھا، لیکن بانی تدنیات سرفریس گلیبن کا نام اس کے گوش گزار ہو چکا تھا، اس نے ۱۸۸۸ء میں سرفریس گلیبن کی کتاب "ساخت انسانی کی تحقیق" پڑھی، جس میں عوام و خواص کے دماغی فرق کی تشریح ان الفاظ میں کی گئی ہے "رہنمایان قوم کو چھوڑ کر جمہور کے دماغ میں عموماً جمود و انقباض پایا جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اکثر لوگ تنہا کوئی کام کرنا یا اسکی ذمہ داری پسنا نہیں چاہتے، جب تک یہ موروٹی عیب جو اسلاف کی جاہلیت کا نتیجہ ہے دور نہ ہو جائے، ہم صحیح معنوں میں روشن ضمیر اور آزاد خیال نہیں کہلا سکتے، ممکن ہے

کہ ننٹے نے اس عبارت سے متاثر ہو کر افراد انسانی کی تقسیم اور عوام و خواص کے اخلاق کی تفریق کی ہو،

ننٹے نے تمدن پر بہت کچھ لکھا ہے، یہاں صرف چند فقرہ پر اکتفا کیا جاتا ہے۔
”مستقبل ہمارا ہے، ماضی ہمارا نہیں ہے۔“

”ماضی کی اصلاح کرنا اور گئے گزرے واقعہ کو اپنی مرضی کے مطابق پھر جلوہ گر کر دینا حقیقی نجات ہے۔“

”خلاق کو وہ راہ اختیار کرنی چاہیے جس پر اب تک لوگ آنکھ بند کر کے چلتے آئے ہیں، عام راستہ چھوڑ کر سیارہ ون اور کمزوروں کی طرح ادھر ادھر مارے پھرنا نہ چاہیے۔“
”مجھے بتاؤ کہ دنیا میں کونسی چیز سب سے بری ہے؟ کیا پست ہمتی بدترین شئی نہیں ہیں؟ ایک صنف سے دوسرے اعلیٰ صنف تک پہنچنے کی کوشش کرنی چاہیے، صرف اپنی فکر کرنا اور دوسروں کی فکر نہ کرنا ایک بہت بڑا قومی حادثہ ہے۔“

”اگر میری ہدایات پر عمل کیا گیا تو اتفاقاً اور بد عقلی کی حکمرانی جو اب تک ہو رہی ہے اسکا خاتمہ ہو جائے گا۔“

ننٹے اس امر پر زور دیتا ہے کہ مکتفون کو انفرادی عافیت چھوڑ کر اجتماعِ انسانی کا خیال کرنا چاہیے، آئندہ نسل انسانی کی اصلاح کی خاطر موجودہ نسل انسانی کی زحمتمند اور مکتفون کا مطلقاً خیال نہ کرنا چاہیے، احکام کو اپنے اختیارات بڑے بڑے کاموں میں صرف کرنے چاہئیں اور رحم و مروت کے ذیل کاموں میں ان کو نہ پڑنا چاہیے، آنے والی نسلوں کی محبت و عزت کا یہ مطالبہ ہے کہ ہم اپنے ہمسایوں تک کا خیال نہ کریں، انسان کی عام سطح سے سبقت کرنا لازمی امر ہے،

نشتے نے کئی مقامات میں لکھا ہے کہ زبردست مستیوں کا ظہور ناموافق ماحول پر مشروط ہے، یعنی زحمت کثرت و جلال کا دیباچہ زرین ہے، مصائب سے انسان کی منزلت دور بالا ہو جاتی ہے، دینس عرصہ دراز تک ردیجڑ کر آخر ایک زبردست سلطنت بن گیا، پس نشتے کی نصیحت تھی کہ ”جفاکش بنو“

مجموعی حیثیت سے نشتے مارک کا ہنجیال تھا چنانچہ اس کا دعویٰ تھا کہ اکتسابی اوصاف بھی نسلاً بعد نسل منتقل ہو سکتے ہیں، اسی وجہ سے وہ دولت و امارت کے فوائد اور خوبیاں بیان کرتے ہوئے اپنی قابل تحریر (یعنی مصیبت و غفلت کا پیش خیمہ ہے) کی تردید کا مرکب ہو جاتا ہے جیسا کہ ذیل کی عبارت سے ظاہر ہو گا:-

”دولت کی وجہ سے قوم میں ریاست کی بنیاد پڑتی ہے، دولت ہی کی وجہ سے حسین عورتوں کا انتخاب اور لائق اساتذہ کا تقرر ممکن ہے، دولت ہی کے ذریعہ سے انسان میں صفائی اور سحر لائی آتی ہے اور جسمانی ریاضت کا شوق پیدا ہوتا ہے، اور سب سے بڑھ کر یہ کہ دولت ہی کے ذریعہ سے انسان طرح طرح کی مصیبتوں سے محفوظ رہتا ہے پس دولت و امارت وہ تمام سامان فراہم کر دیتی ہے جس سے انسان چند نسلوں کے بعد شریف اور لطیف زندگی گزار سکتا ہے“

عہد حاضر کے نقطہ نظر سے متذکرہ بالا دعویٰ کو کون تسلیم کرے گا؟

نشتے جتنی حقائق کے منتقل ہونے پر زور دیتا ہے اور کہتا ہے کہ ہر کامل صفت درشت منتقل ہوتی ہے اور جو صفت منتقل نہ ہو وہ ناقص ہے اور اسے ابتداً سمجھنا چاہیے، جماعت یا قوم مشقت و زحمت کے بعد جن دکمال اور دلآویزی حاصل کرتی ہے، کامیابی عموماً نسلوں کی مسلسل اور ہم کوششوں کا نتیجہ ہوا کرتی ہے، اچھی چیزیں عموماً قیمتی ہوتی ہیں، وہ شخص جس میں

صفات حمیدہ خود سے آئیں اور شخص جو صفات حمیدہ کو حاصل کرے دونوں برابر نہیں ہو سکتے اگر کوئی شخص اپنی آبائی شرافت و نجابت پر فخر کرتا ہے تو یہ فخر بجا ہے، اسلاف کی نجابت اخلاف کی شرافت پر دال ہے، اگر اسلاف میں ایک رکن بھی ناقص ہو تو پھر اخلاف کی شرافت میں بڑھ گنجائش اگرچہ نشتے نے ڈارون پر کئی جگہ حلقے کئے ہیں تاہم وہ اس بات میں اس کا خیال ہے کہ اشیاء کی ظاہری حالت سے زیادہ انکی اندرونی حقیقت پر نظر رکھنی چاہیئے، کیونکہ اعلیٰ تہذیب یا اعلیٰ تعلیم کے ذریعہ سے انسان بے شہہ اپنے خاندان کی پردہ پوشی کر سکتا ہے لیکن یہ نامکن ہے کہ اسکی فطرت میں وہ خصائل و عادات نہ ہوں جو اس کے آباؤ اجداد میں تھے اگرچہ اس کے ظاہری حالات سے کچھ اور ہی مترشح ہوتا ہو،

نشتے نے ڈارون کے نظریہ تنازع للبقائے مقابلہ میں اپنا جدید نظریہ "عزم للقاء" پیش کیا اس کا خیال تھا کہ نفس "بقاؤ" کے لیے ساز و نادر تنازع ہوتا ہے، کیونکہ ہر شخص کو حفظ یا محتاجی سے واسطہ نہیں پڑتا بلکہ اکثر لوگ دولت، عیش اور بے جا اسراف میں سرشار نظر آتے ہیں،

نشتے ایک جگہ لکھتا ہے کہ "وراثت" اور "ماحول" دونوں الفاظ بے معنی ہیں جسے نفس مسئلہ پر روشنی نہیں پڑتی، اصل سوال تو یہ ہے کہ ایک شخص ابتدا میں ایک خاص مصرف میں کیوں لائی گئی اور دوسرے مصرف میں کیوں نہیں لائی گئی، یہ عقدہ آج بھی اسی طرح لاینحل ہے جس طرح پہلے تھا،

مناکحت | تمدن پر نشتے نے جو کچھ لکھا ہے اس میں سب سے زیادہ کارآمد حصہ مناکحت کے متعلق ہے، نشتے کو عموماً صنف نازک کا دشمن کہا جاتا ہے اور اس کے ثبوت میں زروشت کا یہ جملہ پیش کیا جاتا ہے "کیا تم عورت کے پاس جا رہے ہو؟ خیر اپنا چابک نہ بھول" لیکن

یہی نشتے دوسری جگہ لکھتا ہے "عورتوں کے ساتھ مرد کبھی زوجی سلوک نہیں کر سکتے، کامل مرد سے بڑھکر کامل عورت نوع آدم کے لیے نمونہ عمل بن سکتی ہے، مگر ایسی عورتیں کیا بھینٹ نشتے لکھتا ہے کہ اچھل شادی کا دار مدار زیادہ تر اتفاق پر ہے، متمدن اور ترقی یافتہ لوگوں نے مناکحت کی بنیاد "اتفاق" پر قائم کر کے اپنی عقلیں کند کر دی ہیں، اچھل شادی کے معنی یہ ہیں کہ سوسائٹی کی طرف سے دو افراد انسانی کو پیش کرنے اور خواہشات نفسانی کے پورا کرنے کی اجازت دے دیجائے، اور بس، اگرچہ اس کے لیے جو طریقہ اختیار کیا جاتا ہے اس سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ معاشری نظم و نسق مقصود ہے، اچھل کی شادی میں الفت و محبت کا نام بھی نہیں پایا جاتا، اگلے زمانہ کے شرفاء کا نکاح سے یہ مقصود تھا کہ برسر اقتدار اشخاص کی جماعت نسلاً بعد نسل باقی رہے، انسان کو اس وقت تک شادی نہیں کرنی چاہیے جب تک اس کو یقین نہ ہو کہ میں تندرست ہوں، شریف النسب ہوں اور اولاد کا ستی ہوں، نشتے لکھتا ہے "تم شادی کر کے اپنے آپ سے ایک نئی ہستی کی بنیاد ڈالو گے، اس کام کے لیے اول اول تمہیں اپنے جسم اور روح کو درست کرنا چاہیے کیونکہ تمہاری ذاتی خصوصیات متعدد سلوک تک منتقل ہوتی رہیں گی، اگر تم نے ایسا کیا تو تمہاری شادی مسعود و محمود ہوگی، میرے نزدیک نکاح کے معنی یہ ہیں کہ زن و شوہر اپنے سے بہتر اور قوی تر اولاد پیدا کرنے کا عزم مصمم کریں۔"

نشتے کا خیال ہے کہ نکاح کے وقت لوگوں کو اپنے گریبان میں منہ ڈال کر یہ سوچنا چاہیے کہ آیا ہم میں رفاقت اور دوستی کا مادہ ہے یا نہیں؟ کیونکہ شادی آخر کیا شے ہے؟ شادی نام ہے الفت و محبت کا پس ہر امیدوار نکاح کو اپنے نفس سے یہ سوال کرنا چاہیے کہ کیا فلاں عورت کے ساتھ تم اپنا وقت متے دم تک خوشی سے گزار دو گے؟ اس کے علاوہ اور تمام شرائط و قیود بیچ ہیں، نکاح کی بنا رفاقت پر قائم ہے،

وقتی نکاح امریدہ (جو ایک سرگرم ماہر تمدنیات تھا اور جو مستقبل پر زبردست اعتماد رکھتا تھا) اور بعض امریکن مقتنون کی طرح نشتے کا بھی خیال تھا کہ شروع میں وقتی اور آزمائشی نکاح ہونا چاہیے۔ اگر زن و شو کے اختلاف مزاج کے باوجود ان کے تعلقات کو زبردستی باقی رکھا گیا تو پھر دونوں کی مٹی پلید ہو جائے گی، اور دونوں ایک دوسرے کو نفرت و انتقام کی نگاہ سے دیکھیں گے، میان بیوی کے رشتہ کو بچہ باقی رکھنے سے کہیں بہتر ہے کہ اسے توڑ دیا جائے، وقتی اور آزمائشی نکاح سے یہ فائدہ ہو گا کہ طرفین کو ایک دوسرے کے مزاج سے واقفیت ہو جائے گی اور یہ معلوم ہو جائے گا کہ آیا وہ مستقل نکاح کے مستحق ہیں یا نہیں، بہن اپنی خواہشات نفسانی کو اپنے قابو میں رکھنا چاہیے، تعیش پاک قلوب کے لیے غیر مضر بلکہ موجب لذت ہے، لیکن ناپاک قلوب کے لیے آگ ہے جو جلا کر خاک سیاہ کر دیتی ہے، نشتے اس سلسلہ میں لکھتا ہے:-

”مستقبل میں شادی صرف روحانی رفاقت کی خاطر ہونی چاہیے، جس کی غرض و غایت یہ ہو کہ ایک ایسی نسل کی بنیاد پڑے جو موجودہ نسل سے بہتر ہو، جو لوگ ہوس پرستی کو کسی اعلیٰ مقصد کے حصول کا ذریعہ سمجھتے ہیں ان کو ”داشتم“ پر اکٹھا کرنا چاہیے، اگر کسی عورت نے اپنے شوہر کی جسمانی صحت کی بنا پر اپنے تئیں اسکی خواہشوں پر قربان کر دیا تو پھر شادی کا اصل مقصد فوت ہو گیا، ایسی صورت میں بیشبہ انسانی آبادی میں اضافہ ہو گا مگر اتفاقیہ نسل کے سدھارنے اور سنوارنے کا خیال بھی ذہن میں نہ آئے گا“

نشتے نکاح کے متعلق حسب ذیل تجاویز پیش کرتا ہے:-

۱۔ *Meredith* ایک مشہور شاعر اور ناول نگار تھا، ششماہ میں پیدا ہوا، قانون کی تعلیم ملنے کی، اگر طبیعت کا میلان شاعری کی طرف تھا، اس نے متعدد نظمیں اور قصیدے لکھے، ششماہ میں اس نے ایک نظم ”*Amazing Marriage*“ کے عنوان سے شائع کی جو بہت مشہور ہوئی،

۱۔ موردنی چاند پر زیادہ محصول لگانا چاہیے اور کنواروں کو عرصہ تک فوجی خدمت انجام دینا چاہیے،

۲۔ نکاح کے قبل مرد و عورت دونوں کی صحت جسمانی کے متعلق ڈاکٹر کی سند ہونی چاہیے اور اسکی تصدیق کلیسا والوں سے بھی ہونی چاہیے،

۳۔ جن لوگوں کی اولاد ذکر زیادہ ہوں ان کو اوروں کی بہ نسبت حقوق و اختیارات زیادہ ملنے چاہئیں،

۴۔ دفنی اور آزمائشی نکاح کا رواج دینا چاہیے تاکہ زنا کاری کا انسداد ہو سکے یا اسکی خرابیوں کی اصلاح ہو سکے، ایسی حالت میں اولاد کے حقوق کا پہلے سے خیال کر لینا چاہیے،
۵۔ نکاح کے قبل برسر اقتدار اشخاص اور پیشوایان دین کی منظوری لے لینی چاہیے،
۶۔ کمزوروں اور باہجوں کو اولاد پیدا کرنے کا موقع نہ دینا چاہیے،

آخری تجویز کو جسکی طرف لوگوں کی توجہ عہد حاضر میں بہت زیادہ مبذول ہو رہی ہے اور جسکو امریکہ کی ریاستوں مثلاً کالیفورنیا، کنکیننگٹ، انڈیا، یو، اے، نوادہ، نیوجرسی اور نیویارک میں قانون کی تحت میں لایا جا چکا ہے) نئے شرح و بسط کے ساتھ یوں بیان کرتا ہے:-

”بعض لوگ (مثلاً دائم المرض اور نحیف و زار لوگ) کے لیے بچہ کا ہونا جرم ہے، انسان کے ناکارہ ہونے کی ایک زبردست شناخت یہ ہے کہ وہ اپنے جذبات کو قابو میں نہیں رکھتا اور معمولی سی خواہش پر اپنے تئیں قربان کر دیتا ہے، ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں پیشوایان دین اور ارباب حل و عقد کچھ نہیں کر سکتے، یہ کام ڈاکٹروں کا ہے، ڈاکٹر دن کے ذمہ متعدد فرائض ہیں جن میں سب سے زیادہ اہم فرض یہی ہے، چونکہ جماعت افراد کی حیات کی ذمہ دار ہے، اسلئے اس کا فرض ہے کہ وہ ناقص زندگی کا پہلے ہی سے خاتمہ کر دے، ناقص زندگی کا خراب اثر بچا

پر بھی پڑتا ہے، اس لیے یہ ضروری ہے کہ وہ ایسی زندگی کو عالم وجود میں آنے سے باز رکھے، غرض حسب و نسب کا خیال کئے بغیر کمزور دن اور ناکارون کے توالد و تناسل کا سلسلہ بجز مرد اکراہ منقطع کر دینا چاہیے، حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی امت کو حکم دیا تھا کہ کسی کو قتل نہ کرنا اس حکم سے کہیں زیادہ ضروری یہ حکم تھا کہ ناکارون کو اولاد پیدا کرنے کا موقع نہ دینا، دینائے انسانی میں تندرست و مریض دونوں برابر نہیں ہو سکتے، مریضوں اور ناکارون کا خاتمہ جس طرح ممکن ہو کر دینا چاہیے، ورنہ آخرین سب کو تباہ و برباد ہونا پڑے گا، مریضوں کو تندرستوں کے برابر حقوق بخشنا اور کمزور دن پر رحم کرنا اخلاق کے چہرہ کا ایک نہایت بدنامہ داغ ہے،

متحدہ یورپ | انخراج کے متعلق نٹشے کی بعض تجاویز قارئین کی نظر میں بہت بلند معلوم ہو گئی ہیں یہ ملحوظ خاطر رہے کہ اس نے یہ تجاویز تیس سال قبل پیش کی تھیں جبکہ تمدنیات کا زور نہ تھا، اسے معلوم تھا کہ اس قسم کی اصلاحات کو نافذ کرانے میں ابھی عرصہ درکار ہے، اس لیے وہ ان اشار پر اعتراض کرنے لگا جگہ جگہ وہ انسانی ترقی کے لیے سب راہ سمجھتا تھا،

یقینی ہے کہ تمدنی اصلاحات اس وقت تک نافذ نہیں ہو سکتیں جب تک ”وراثت کی اصل حقیقت ہم اچھی طرح نہ سمجھ لیں، اغلب یہ کہ ان اصلاحات کا نفاذ اسی وقت ہوگا جبکہ نیک اخلاق لوگوں کی بجائے عقلا کا دور دورہ ہوگا جبکہ مرد و عورت دونوں اقتصادی رویے آزاد و خود مختار ہونگے جبکہ قومی تعصب اور تنگ نظری کا قلع قمع ہو جائے گا، اور جب کہ وہ قسم جو آج فوجی ضروریات میں صرف کی جا رہی ہے تعلیم (یعنی تمدنیاتی تعلیم) اور اجتماعی بہبودی میں صرف کی جائے گی،

نٹشے نے ایک دو جگہ نٹشے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ دنیائے خاکی کی حکومت ایک وقت اتنی زبردست اور ہمہ گیر ہوگی کہ یہاں کے عقلا راجرام فلکی پر بھی حکمرانی کریں گے

لیکن چونکہ یہ خیال ابھی پورا ہوتا نظر نہیں آتا، اس لیے اس نے متحدہ یورپ کے قیام کی طرف توجہ مبذول کی، چنانچہ وہ لکھتا ہے:-

”آج کل یورپ کی سلطنتیں صرف ذاتی مفاد کے لیے سرگرم کار ہیں، یہ خود غرضی بہت دنوں تک نہیں رہ سکتی، یورپ کی موجودہ حالت پر نظر غائر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک نہ ایک روز انفرادی مفاد کی بجائے اجتماعی مفاد کا خیال کیا جائے گا اور یہ کہ موجودہ منافرت اور تنگ حالی اُسندہ گنگنت اور خوشحالی کے لیے راستہ صاف کر رہی ہے، اقصادی نقطہ نظر سے وہ یورپ ایک ہو کر رہیں گے، چونکہ یورپ کے ممالک بین قومی تعصبات کی وجہ سے بے گانگی اور اجنبیت بہت زیادہ پائی جاتی ہے، اور چونکہ ارباب حل و عقد بھی عموماً تنگ خیال واقع ہیں (اور بھی وجوہات ہیں جنکا ذکر کرنا یہاں موزون نہیں ہے) اس لیے یورپ کے اُسندہ اتحاد کی علامات پر کسی کی نظر نہیں پڑتی اور اگر پڑتی بھی ہے تو وہ سمجھنے سے قاصر رہتا ہے۔ بلکہ خیال اور روش تنصیر انخاص کی روحانی اور پراسرار کوششیں ”متحدہ یورپ“ کے قیام کے لیے سامان ہم پہنچا رہی ہیں، مثلاً نیپولین، گئیے، تھیوین، اسٹنڈل، ہینرک، ہین، شوہنہار وغیرہ۔“

ننٹے صراحت کیساتھ یہ نہیں بتاتا کہ آخر ”متحدہ یورپ“ کے قیام کی کیا صورت ہے؟ ایک جگہ وہ لکھتا ہے کہ روس کی زبردست اور تہدید آمیز قوت ایک روز یورپ کو محبوس کرے گی کہ وہ اپنے خانگی اور باہمی جھگڑوں کو چھوڑ کر متحدہ طور پر اس نیم وحشی ملک کا مقابلہ کرے، ننٹے اپنے کو اور اپنے ہم خیالوں کو ”فریہ یورپین“ کہتا ہے کیونکہ ہم اس معنی میں جرمن نہیں ہیں کہ طوائف الملوکی اور قومی منافرت کی تحریک ہو جو آج یورپ کے ممالک کو ایک دوسرے سے اجنبی اور بیزار بنائے ہوئے ہے، ہم یورپین ہیں اور اچھا یورپین ہونا اور یورپ کا دو تہندہ اور خوشحال وارث ہونا ہمارے لیے فخر کی بات ہے۔“

تعلیم | نئے نئے تمدن و ترقی کے لیے دوشاہراہین بنائی ہیں، ایک متحدہ یورپ کا قیام تاکہ "فوق البشر" کی تحریک سارے یورپ میں پھیل جائے اور سارے یورپ کا نظام عمل ایک ہو جائے، اور دوسری تعلیم و تربیت جو درحقیقت تمام مصلحین کے لیے نہایت پر امن اور محفوظ شاہراہ ہے، تعلیم و تربیت کا مقصد یہ ہے "فوجواؤن کو تعلیم دو اور عوام کے خیالات درست" تعلیم پر نئے کا زور دنیا قدرتی امر تھا، وہ پروفیسر تھا اور ۲۸ سال کی عمر میں ایک جدید اور بہتر طریقہ تعلیم پیش کرنے کی غرض سے "ہماری درسگاہوں کا مستقبل" کے موضوع پر پانچ خطبے دے چکا تھا، ان خطبوں میں وہ ایک جگہ کہتا ہے "ہمارا مقصد عوام کی تعلیم نہیں ہے بلکہ صرف چند منتخب اور چیدہ انتہا کی تعلیم ہے جو بعد کو عظیم الشان خدمات انجام دے سکیں" (یہ مقصد اس کے ریاست پسند مزاج کے نمایاں نشان تھا)

نئے مدارس میں معلمین سائنات کی کثرت پر اعتراض کرتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ معلمین حقیقی اساتذہ کے مقابلہ میں وہی نسبت رکھتے ہیں جو جھگی ہندوستانی حکیم حاذق اور کامل اطباء کے مقابلہ میں رکھتے ہیں، اس کا خیال ہے کہ زبان دانی کی کتابوں کے پڑھنے سے صرف حوصلے اور خیالات بلند ہو جاتے ہیں اور لکھی ہوئی باتوں کی وقعت بڑھ جاتی ہے اور بس فوجواؤن اور نوہماؤن کو مادی علوم اور کارآمد فنون کی تعلیم دینی چاہیے، سربراوردہ اشخاص | اگرچہ متحدہ یورپ کا قیام اور اعلیٰ تعلیم کی ترویج نئے کے حصول مقصد کیلئے

مفید ذرائع ہیں تاہم یہ دونوں بجائے خود غرض سے زیادہ وسیع نہیں ہیں، اصل "جوہر خود انسان کی ذات ہے، اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ نئے کو اس امر کا احساس تھا کہ "فوق البشر" کی تحریک اگرچہ دلکش اور دلآویز ہے تاہم اسکی تشریح کا حقہ نہیں کیگئی ہے، اسلئے اس نے علی پہلو اختیار کیا، اور نوع آدم کی عام سطح سے بالاتر ایک جماعت (سربراوردہ اشخاص کی)

قائم کرنے کی کوشش کی، اسکا ہمیشہ یہ خیال رہا کہ صرف چند نفوس مخصوصہ کا اقتدار رہنا چاہیے، اس ضمن میں وہ لکھتا ہے:
 ”زبردست رہنماؤں اور ذمی اختیار ہستیوں کے ہاتھ میں بنی نوعِ آدم کے خیالات و حیات کی باگ ہونی چاہیے، اگرچہ وہ ہمیشہ باہمی احتلاط و ارتباط کے ذریعہ سے ان شخصیتوں سے بے نیاز ہونے کی کوشش کرتے رہینگے، یہ زبردست ہستیاں ایک روز افرادِ انسانی کو انیک اخلاق کے بدلے عقلمند بنائیں گی اور فوق البشر کی آمد کے لیے راستہ صاف کرینگیں۔
 یہ حقیقت فوق البشر تک پہنچنے کے لیے زنیہ ہیں“

سربراہِ ورہہ اشخاص میں حسب ذیل صفات ہونی چاہئیں:-

۱۔ خاموش، سنجیدہ، مستقل مزاج اور صبر و استقلال کے ساتھ اپنے کاموں میں مصروف رہنا چاہیے

۲۔ اپنے خیالات و جذبات کو اپنے قابو میں رکھنا چاہیے،

۳۔ خوش مزاج، سادہ لوح اور غرور و تکبر سے مبرا ہونا چاہیے،

۴۔ حکمرانی کرنے کی صلاحیت ہونی چاہیے اور بوقتِ ضرورت فرمانبرداری کے لیے بھی تیار ہونا چاہیے کیونکہ عالمی اور حکومتی دونوں میں ان کی اغراض پوری ہونگی،

۵۔ خطرہ میں پڑنے کے لیے ہر وقت مستعد اور ہمیشہ بے فکر رہنا چاہیے،

ننٹے کہتا ہے کہ ”اچھے یور وینیون“ کی جماعت کو اپنے خصائل و عادات پر شرمندہ ہونے

کی نوبت نہ آئے گی کیونکہ وہ اگرچہ لامذہب اور بد اخلاق جماعت ہوگی تاہم وہ عوام کے مذہب و اخلاق کی نگہداشت کرے گی، ہم ”اچھے یور وینیون“ کو عوام کے اخلاق کی غیر منظم و

حفاظت کرنی چاہیے، ہمیں ایسے تمدن پر اعتقاد نہیں رکھنا چاہیے جو اخبار خوانی، یا اخبار نویس کو جائز قرار دے

سربراہِ ورہہ اشخاص کو شریف النفس ہونا چاہیے، ان میں ظاہر واری، تہذیب،

خاموشی اور توقف پسندی ضرور ہوگی، وہ قطعاً غربت و افلاس اور تکلیف و آزار برداشت

کرنے کے لئے تیار رہیں گے، ان کا اعتقاد ہوگا کہ مزدوری اگرچہ شرم و عار کی موجب نہیں ہے تاہم اس سے عزت میں فرق آجاتا ہے، وہ بہت زیادہ خلیق، منسا اور سلیم الطبع ہونگے، لیکن ان تمام اوصاف سے بڑھکر ضروری چیز "خدا داد قابلیت" ہے اور اس کے بعد طاقت و فرمانبرداری ہے، نشتے کا خیال ہے کہ اگر کسی شے سے انسان کا اصلی جوہر ظاہر ہو سکتا ہے تو وہ اپنے مسلک پر مستقل طریقہ سے اڑ رہنا ہے،

سربراہ اور وہ اشخاص کی مخالفت وہ لوگ ضرور کریں گے جو زبردست شخصیتوں کی راہ میں عموماً روڑے اٹکاتے رہتے ہیں اور جو ان ہستیوں کے لیے زنجیر پا ہوتے ہیں جو حصول مقصد میں سرگرم کار ہوتی ہیں، ایسے لوگ انسانی توقعات کے لیے سم قائل ہیں وہ لوگ جو ایسی برگزیدہ ہستیوں کی آمد پر اعتقاد نہیں رکھتے اور جو تمام افراد انسانی کو مساوی قرار دیتے ہیں درحقیقت گنوار اور روزیل ہیں، سربراہ اور وہ اشخاص "فلسطین کی تجاوز (جو عمومی خصائل، ذیل تدابیر، عامیانه خیالات، سوقیانہ مباحث، قابل افسوس طرز معاشرت اور عوام کی عافیت کا مجموعہ میں) کا قلع قمع کر دیں گے،

سربراہ اور وہ اشخاص کو باہمت ہونا چاہیے اور اپنے وقت کے مخالفین سے برسرِ پیکار رہنا چاہیے، انھیں اپنے آپ کو عالمگیر توقعات سے محسوس کر دینا چاہیے اور امید کے کچھ دھبہ پر جمیں گے اور رہنا چاہیے، موجودہ حالت میں منطقی بیچ، التباس اور مغالطہ لازمہ ترقی ہیں، مغالطہ بسا اوقات "حق" سے بڑھکر انسان کی حیات و بقا میں معاون ہوتا ہے، نشتے لکھتا ہے کہ "میں تمھیں محبت اور امید کی قسم دیتا ہوں اور کہتا ہوں کہ اپنی روح کے سیر کو مضائقہ نہ کرو اور اپنی بلند توقعات کو قائم رکھو"

۱۰ Philistines فلسطین کے جنوبی حصہ کے باشندوں کو کہتے ہیں، یہ لوگ اوائل زمانہ سے

یورپ کی نظریں "اشتراکی" معلوم ہوتے ہیں کیونکہ ان میں باہمی اخوت و موت اور مساوات و برابری کی تعلیم ہوتی تھی

نٹسے کو سربراہ آوردہ اشخاص کے وجود کا پورا یقین تھا، وہ کہتا ہے کہ ”میں اس بات کی علامات کا مشاہدہ کر رہا ہوں کہ دلیری اور بہادری کا دور دورہ ہوگا اور اصلاحات کی پھر اوجھلکت کجائے گی یہ دور دراصل ایک دوسرے دور کا پیش خیمہ ہوگا، موخر الذکر دور سچا کو علم کا جزو اعظم قرار دے گا اور خیالات و حیالات کے تنازع کے لیے جنگ کرے گا“

جس فخر و ابہتہاج کے ساتھ ایک مکتشف کسی جدید دریافت شدہ جزیرہ کا احاطہ کرتا ہو اور وہاں اپنے بادشاہ کا جھنڈا نصب کرتا ہو اسی فخر و ابہتہاج کے ساتھ تمدن کا علمبردار نٹسے بھی اپنے اکتشاف (سربراہ آوردہ اشخاص) کا تذکرہ یوں کرتا ہے:-

”بھائیو! میں ایک جدید جماعت انسانی (سربراہ آوردہ اشخاص کی جماعت) کی طرف تھیں متوجہ کرتا ہوں، تم ہی مستقبل کیلئے تجریدی اور آبیاری کرو گے، یہ وہ جماعت نہیں ہے جسے تم تاجرون کی طرح زرد مال سے خرید سکو، کیونکہ جس شے کی قیمت ہو سکتی ہو وہ بے قیمت ہی، خواہ وہ کتنی ہی قیمتی ہو تھیں اپنی ابتداء پر فخر نہیں کرنا چاہیے اور یہ نہیں دیکھنا چاہیے کہ کہاں سے آئے ہو بلکہ اپنی انتہا پر فخر کرنا چاہیے اور غور کرنا چاہیے کہ کہاں جا رہے ہو،

بھائیو! تمہاری جماعت منہ نہ موڑے گی پیچھے نہ دیکھے گی، بلکہ صرف آگے کی طرف نظر کیلگی تم اپنے آبائی گوارہ کو چھوڑ کر اپنی اولاد کے گھر سے محبت کرو گے، اور یہی محبت پیش خیمہ ہے، سربراہ آوردہ اشخاص کے وجود کا، اس جماعت کا حال اب تک دور دراز سمندر کے پار بھی نہیں معلوم ہوا ہے، اس لیے تمہیں دائمی جستجو اور ابدی تلاش کا حکم دیتا ہوں“

تَمَّتْ بِالْخَيْرِ